

KOKOUSPÖYTÄKIRJA

KOKOUSAIKA	maanantai 10.2.2020 klo 18.00 – 19.40	
KOKOUSPAIKKA	Kunnanvirasto	
SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET (ja merkintä siitä, kuka toimii puheenjohtajana)	<p>Kari Ahola, pj, Janne Kankare, j. Reetta Koskinen, j. Aira Suikki, j. Jukka Rouhiainen, j. Tiia Räsänen, vj.</p> <p>Poissa: Timo Nikkanen, vpj. Aila Suikkanen, j.</p>	
MUUT SAAPUVILLA OLLEET ja läsnäolon peruste	<p>Hanne Seestie, kunnanvaltuuston I varapj. Joonas Heikkilä, kunnanvaltuuston II varapj. Jari Keskitalo, kunnanjohtaja, esittelijä Susanna Hokkanen, hallintojohtaja, pöytäkirjanpitäjä</p> <p>Poissa: Marita Ketola, kunnanvaltuuston pj.</p>	
LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS	24 §	
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUSTAPA tarkastuspaikka ja - aika sekä tarkastajien valinta taikka merkintä edellisen kokouksen pöytäkirjan tarkastamiseksi	25 §	
ASIAT JA VALITUSOSOITUS	26-37 §	
PÖYTÄKIRJAN ALLEKIRJOITUS JA VARMENNUS	<p>Puheenjohtaja</p> <p>Kari Ahola</p>	<p>Pöytäkirjanpitäjä</p> <p>Susanna Hokkanen</p>
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi. Pöytäkirjan käsittelylehdet on samalla varustettu nimikirjaimillamme	<p>Tarkastusaika</p> <p>14.2.2020</p> <p>Janne Kankare Allekirjoitukset</p>	<p>Jukka Rouhiainen</p>
PÖYTÄKIRJAN NÄHTÄVILLÄOLO	<p>Paikka ja pvm</p> <p>17.2.2020 klo 9.00 - 15.00 kunnanvirasto</p> <p>Allekirjoitus ilmoitustaulunhoitaja</p>	



KOKOUS- AIKA	Liite	Maanantai 10.2.2020 klo 18.00 – 19.40
KOKOUS- PAIKKA	Nro	Kunnanvirasto
KÄSITEL- TÄVÄT ASIAT		
24		Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
25		Pöytäkirjan tarkastus
26	12	Osallistuminen sote-rakennemuutostusta tukevan alueellisen valmistelun tukeen myönnettävään valtionapuhankkeeseen
27		Vuoden 2020 yhdistysavustusten hakeminen
28		Nuorten työllistäminen kesällä 2020
29		Tuen maksaminen Humppilalaisille yrityksille ja yhdistyksille kesänuoren palkkaamisesta 2020
30	13	Humppilan vanhusneuvoston toimintakertomus vuodelta 2019
31	14	Kirjastonjohtajan irtisanoutuminen
32		Trimblen oikeuksien päivittäminen vastaamaan seudullisen yksikön tarpeita
33	15	Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös
34	16	Anomus kunnanhallitukselle viittomakielisen avustajan palkkaamisesta
35	17	Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös kunnanjohtajan johtajasopimuksesta
36		Aluevaraussuunnitelma
		Kokouksen tarkastettu pöytäkirja, johon on liitetty valitusosoitus, pidetään yleisesti nähtävänä 17.2.2020 klo 9.00 - 15.00 kunnanvirastossa
PUHEEN- JOHTAJA		Merk. Kari Ahola
JULKIPA- NO- TODISTUS		Tämä kokouskutsu on julkipantu julkisten kuulutusten ilmoitustaululle 5.2.2020 Todistaa: Ilmoitustaulunhoitaja



KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Khall 24 §

Kunnanhallituksen päätöksen 13.1.2020/4§:n mukaan kunnanhallituksen varsinaiset kokoukset pidetään pääsääntöisesti kunkin kuukauden I maanantaina kunnanhallituksen kokoushuoneessa alkaen klo 18.00 sekä kuukauden III maanantaina alkaen klo 18.00.

Esityslistat lähetetään sähköpostilla viimeistään kokousta edeltävänä keskiviikkona kunnanhallituksen jäsenille ja kunnanvaltuuston puheenjohtajille sekä postitetaan niille kunnanhallituksen jäsenille ja kunnanvaltuuston puheenjohtajille, jotka haluavat esityslistan postitse. Hallituksen kokouskutsut esityslistoineen ilman liitteitä toimitetaan myös valtuuston jäsenille sähköpostilla.

Liitteet, jotka käsitellään kunnanhallituksessa että kunnanvaltuustossa, postitetaan tai tulostetaan kunnanhallituksen jäsenille vain kerran.

Kunta L:n 103 §:n mukaan kunnanhallitus on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

Päätös:

Kunnanhallituksen puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti kokoon kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.



PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

Khall 25 §

Kuntalain mukaan kunnan toimielimen kokouksesta pidetään pöytäkirjaa. Kunnanhallituksen pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen on sen jälkeen, kun pöytäkirja on tarkastettu, pidettävä yleisesti nähtävänä siten kuin siitä on ennakolta ilmoitettu.

Kunnanhallituksen päätöksen 13.1.2020/3§:n mukaan kunnanhallituksen pöytäkirjat tarkastetaan siten, että

- 1) että tarkastuksen suorittaa kaksi kussakin kokouksessa tehtävään valittua kunnanhallituksen jäsentä.
- 2) pöytäkirjan tarkastus suoritetaan viimeistään kunnanhallituksen kokousta seuraavana arkipäivänä klo 9-15 välisenä aikana kunnantalolla
- 3) kunnanhallituksen kokousten pöytäkirjat pidetään yleisesti nähtävänä kunnantalolla kutakin kokousta seuraavana arkimääräpäivänä klo 9-15.

Päätösehdotus:

Kj: Kunnanhallitus valitsee pöytäkirjantarkastajiksi Jukka Rouhiaisen ja Janne Kankareen.

Päätös:

Hyväksyttiin ehdotuksen mukaisesti.



OSALLISTUMINEN SOTE-RAKENNEUUDISTUSTA TUKEVAN ALUEELLISEN VALMISTELUN TUKEEN MYÖNNETTÄVÄÄN VALTIONAPUHANKKEESEEN

Khall 26 §
Liite 12

Sote-rakenneuudistusta tukevan alueellisen valmistelun tukeen myönnettävän valtionapuhankkeen valmistelu on aloitettu Kanta-Hämeessä Hämeen liiton koordinoimana ja suunnittelua ohjaa maakunnan alueen sosiaali- ja terveysjohdosta koostuva strateginen sote-kehittämisryhmä.

Valtionavustusta saa käyttää sote-uudistuksen valmistelua tukeviin kehittämistoimenpiteisiin. Lisäksi tällä valtionavustuksella rahoitetaan kaikki Tulevaisuuden sosiaali- ja terveyskeskus – ohjelmaan liittyvät digitaalisten palveluiden kehittämishankkeet.

Hämeen liiton valtionavustushakua koskeva kirje ja Valtioneuvoston asiaa koskeva asetus ovat liitteenä 12.

Hämeen liitto pyytää kuntia ja kuntayhtymiä tekemään päätöksen siitä, onko kunta hankehakemuksen jättämisen kannalla ja hyväksyykö kunta Hämeen liiton kirjeessä esitetyn alustavan hankekokonaisuuden hallinto- ja ohjausmallin Kanta-Hämeessä.

Valmistelija:

Jari Keskitalo, kunnanjohtaja, p. 044 706 4447

Päätösehdotus:

Kj: Kunnanhallitus päättää antaa tukensa liitteessä esitetyle valtionapuhankkeelle ja päättää hyväksyä liitteessä esitetyn alustavan hallinto- ja ohjausmallin hankkeelle. Lopullisen hankekokonaisuuden hankesuunnitelman hyväksymiseen vaikuttaa ratkaisevasti rahoituksen jakaantuminen osallistujatasojen kesken.

Päätös:

Hyväksyttiin ehdotuksen mukaisesti.



VUODEN 2020 YHDISTYSAVUSTUSTEN HAKEMINEN

Khall 27 § Avustusten jakoperiaatteiden tulisi olla yhtenäiset eri järjestöille.

Avustuksen saamisen kriteereinä ovat:

- yhdistys toimii Humppilassa,
- yhdistyksen toiminnan määrä ja vaikuttavuus kunnan alueella,
- osallistujien määrä eri tapahtumissa ja toiminnoissa sekä
- näihin osallistuvien lasten ja nuorten sekä ikäihmisten määrä.

Vuonna 2019 yhdistysavustuksia on myönnetty n. 10 000 euroa.

Valmistelija: Susanna Hokkanen, hallintojohtaja, p. 044 729 4881

Päätösehdotus: Kj: Kunnanhallitus päättää ilmoittaa yhdistysavustukset anottaviksi 24.4.2020 mennessä. Yhdistyksen tulee lähettää hakemus kunnan neuvonnan sähköpostiin neuvonta@humppila.fi tai toimittaa hakemus suljetussa kirjekuoressa kunnanvirastoon ja kirjoittaa kuoren päälle Yhdistysavustushakemus.

Hakemuksiin tulee liittää:

- yhdistyksen tilinumero (ilman tätä ei voida myöntää avustusta)
- tiedot yhdistyksen järjestämisestä tapahtumista ja toiminnoista.
- niihin osallistuvien humppilalaisten lasten, nuorten, ikäihmisten ja muiden kuntalaisten määrät.
- lisäksi anomuksessa tulee perustella avustuksen tarve yhdistyksen toiminnalle sekä avustuksen käyttötarkoitus.
- hakemuksen liitteenä on oltava edellisen vuoden toimintaker-tomus ja tilinpäätös.

Päätös: Hyväksyttiin ehdotuksen mukaisesti.



NUORTEN TYÖLLISTÄMINEN KESÄLLÄ 2020

Khall 28 §

Humppilan kunta on työllistänyt kesäisin nuoria kunnan eri yksiköihin. Nuoret työskentelevät kaksi viikkoa (14 päivää) ja palkka tältä ajalta on ollut 250 €.

Talousarviossa on varattuna tälle vuodelle rahoitusta 4000 euroa 16 nuoren työllistämiseen.

Nuoria otetaan seuraavasti:

- päiväkotia 5
- uimakoulu/kesäleirit 4
- kirjasto 1
- siivous 4
- tekninen 2

Jos tarvetta ilmenee, nuoria voidaan sijoittaa edellä mainitusta listasta poikkeavasti.

Valmistelija:

Susanna Hokkanen, hallintojohtaja, p. 044 729 4881

Päätösehdotus:

Kj: Kunnanhallitus päättää, että

- 1) kesänuoret palkataan kuntaan eri tehtäviin neljäksitoista (14) kalenteripäiväksi, kymmeneksi varsinaiseksi työpäiväksi viiden (5) tunnin työajalle.
- 2) palkattavat nuoret voivat olla syntyneitä vuosina 2002 – 2005.
- 3) palkkaus on esityksen mukainen 250 € koko jaksolta
- 4) paikat on haettava 27.3.2020 klo 15 mennessä sähköisen KuntaRekry – järjestelmän kautta
- 5) kunta ottaa 16 nuorta, jotka valitaan hakemusten perusteella ja
- 6) ensisijaisesti valitaan nuoria, jotka eivät ole työskennelleet aiemmin kunnan kesätyöissä.

Päätös:

Hyväksyttiin ehdotuksen mukaisesti.



TUEN MAKSAMINEN HUMPPILALAISILLE YRITYKSILLE JA YHDISTYKSILLE KESÄNUOREN PALKKAAMISESTA 2020

Khall 29 § Yritysten tarjoamat kesätyöpaikat ovat tärkeässä roolissa nuorten työllistämisenä. Yrityksille maksettu tuki koululaisen työllistämisenä on ollut hyvä järjestelmä, jolla on saatu muutama kesätyöpaikka yrityksiin.

Yritys on vastannut nuoren palkkaamisesta normaaliin tapaan ja saanut laskua ja nuoren palkkakuittia vastaan tukirahan syksyllä.

Valmistelija: Susanna Hokkanen, hallintojohtaja, p. 044 729 4881

Päätösehdotus: Kj: Kunnanhallitus päättää, että Humppilassa toimiville yrityksille ja rekisteröidyille yhdistyksille maksetaan kesänuoren palkkaamisesta 200 euron tukiraha seuraavin ehdoin:

- tuki koskee vuosina 2002 – 2005 syntyneitä humppilalaisia nuoria
- nuori palkataan kesätöihin vähintään yhdeksi kuukaudeksi vähintään 50 % työajalle normaalista työajasta
- yritys tai yhdistys hyväksyttävä kunnassa nuorta koskevan tuen 26.5.2020 mennessä
- samaa nuorta tuetaan vain kerran kesässä, ts. mikäli nuori on ollut myös kunnan kesänuorena, ei hänestä makseta tukea
- yritys laskuttaa tukirahat kunnalta nuoren palkkakuittia ja laskua vastaan syyskuun 2020 loppuun mennessä.
- tuki ei koske yrittäjien eikä yhdistyksen hallituksessa toimivien omaa tai lähisukulaisen lasta.

Päätös: Hyväksyttiin ehdotuksen mukaisesti.



HUMPPILAN VANHUSNEUVOSTON TOIMINTAKERTOMUS VUODELTA 2019

Khall 30 §
Liite 13

Humppilan kunnassa toimii vanhusneuvosto, jonka kokoonpanosta, asettamisesta ja toimintaedellytyksistä päättää kunnanhallitus. Humppilan vanhusneuvosto on toiminut vuonna 2019 toimintasuunnitelmansa mukaisesti. Vanhusneuvoston toimintakertomus vuodelta 2019 on liitteenä 13.

Valmistelija: Susanna Hokkanen, hallintojohtaja, p. 044 729 4881

Päätösehdotus: Kj: Kunnanhallitus merkitsee toimintakertomuksen tietoonsa saaduksi.

Päätös: Hyväksyttiin ehdotuksen mukaisesti.



KIRJASTONJOHTAJAN IRTISANOUTUMINEN

Khall 31 §
Liite 14

Kirjastonjohtaja Jari Hjelm on toimittanut kirjeen, jossa hän irtisanoutuu kirjastonjohtajan virkasuhteesta siten, että viimeinen työpäivä on 28.2.2020. Irtisanoutumisilmoitus on liitteenä 14.

Valmistelija: Susanna Hokkanen, hallintojohtaja, p. 044 729 4881

Päätösehdotus: Kj: Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että se hyväksyy Jari Hjelmin irtisanoutumisen ja laittaa kirjastonjohtajan viran haettavaksi mahdollisimman pian.

Päätös: Hyväksyttiin ehdotuksen mukaisesti.



TRIMBLEN OIKEUKSIEN PÄIVITTÄMINEN VASTAAMAAN SEUDULLISEN YKSIKÖN TARPEITA

Khall 32 §

Seudulliseen rakennusvalvontaan on saatu uusi rakennustarkastaja. Seudullisessa yksikössä on tehty myös tehtäväjärjestelyjä siten, että tarkastusinsinööri ratkaisee mm. erilliset maalämpö- ja jätevesijärjestelmäluvat.

Mainittujen asioiden johdosta työtehtävät vaativat väestö-oikeuksien myöntämistä rakennustarkastaja Raimo Huotelinille ja tarkastusinsinööri Jari Salmistolle.

Valmistelija:

Susanna Hokkanen, hallintojohtaja, p. 044 729 4881

Päätösehdotus:

Kj: Kunnanhallitus päättää myöntää Raimo Huotelinille ja Jari Salmistolle väestö-oikeudet Trimbleen.

Päätös:

Hyväksyttiin ehdotuksen mukaisesti.



HÄMEENLINNAN HALLINTO-OIKEUDEN PÄÄTÖS

Khall 33 §
Liite 15

Lassi-Antti Haarala on valittanut kunnanhallituksen 4.12.2017 tekemästä päätöksestä 328 § Oikaisuvaatimus Humppilan kunnanhallitukselle kokouksesta 13.11.2017/298 § Luonnokset Mäntyrinteen kauppakirjasta ja maanvuokraussopimuksesta.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on antanut 3.2.2020 päätöksen asiasta (liite 15). Hallinto-oikeus ei tutki valitusta Mäntyrinteen palvelukeskuksen rakennuksia koskevan kauppakirjaluonnoksen hyväksymisen osalta. Hallinto-oikeus tutkii ja hylkää valituksen muilta osin.

Valmistelija: Susanna Hokkanen, hallintojohtaja, p. 044 729 4881

Päätösehdotus: Kj: Kunnanhallitus päättää merkitä hallinto-oikeuden päätöksen tietoonsa saaduksi.

Päätös: Hyväksyttiin ehdotuksen mukaisesti.



ANOMUS KUNNANHALLITUKSELLE VIITTOMAKIELISEN AVUSTAJAN PALKKAAMISESTA

Khall 34 §
Liite 16

Humppilan kunnan varhaiskasvatuksessa on asiakkaana 3-vuotias lapsi, jolla on jatkuva avustajan tarve. Lapsi on kuuro ja tarvitsee kaikissa toiminnoissa tukea.

Varhaiskasvatusjohtaja Katja Ojala on toimittanut kunnanhallitukselle anomuksen, jossa esitetään viittomakielisen avustajan palkkaamista kyseisen lapsen avuksi (liite 16).

Lapsi osallistuu varhaiskasvatukseen tällä hetkellä kahtena päivänä viikossa, jonka mukaan myös avustajan työsopimus määritellään. Kyseessä olisi määräaikainen ja osa-aikainen työtehtävä (14h/vko).

Valmistelija:

Susanna Hokkanen, hallintojohtaja, p. 044 729 4881

Päätösehdotus:

Kj: Kunnanhallitus päättää myöntää luvan avustajan palkkaamiseen.

Päätös:

Hyväksyttiin ehdotuksen mukaisesti.



HÄMEENLINNAN HALLINTO-OIKEUDEN PÄÄTÖS KUNNANJOHTAJAN JOHTAJASOPIMUKSESTA

Khall 35 §
Liite 17

Kunnallisvalitus on kunnan asukkaan keino valvoa kunnan toiminnan laillisuutta. Kunnallisvalitus myös antaa oikeussuojaa asianosaiselle häntä itseään koskevassa päätöksenteossa. Kunnallisvalitus tehdään hallinto-oikeudelle.

Kunnallisvalituksen piiriin kuuluvissa asioissa kunnan toimielimen päätös voidaan panna täytäntöön jo ennen kuin se on saanut lainvoiman. Päätöksen toteuttamista ei näin ollen yleensä estä tai siirrä se, että päätöksestä on tehty oikaisuvaatimus tai kunnallisvalitus.

Pekka Niinikoski on valittanut kunnanvaltuuston 17.4.2018 tekemästä päätöksestä 10 § Kunnanjohtajan johtajasopimus, jossa kunnanhallitus on esittänyt kunnanvaltuustolle, että kunnanjohtajan johtajasopimusta muutetaan siten, että siihen lisätään maininta kunnanjohtajan oikeudesta 12 kuukauden palkkaa vastaavaan erokorvaukseen hänen irtisanoutuessaan luottamuspujan takia. Kunnanhallitus on samalla esittänyt, että kunnanjohtajalle myönnetään ero Humppilan kunnan sivistystoimen tehtävistä. Kunnanvaltuusto on valituksenalaisella päätöksellään hyväksynyt kunnanhallituksen ehdotuksen.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on antanut 4.2.2020 päätöksen asiasta (liite 17), jossa se kumoaa Humppilan kunnanvaltuuston tekemän päätöksen asiasta.

Valitusviranomaisen ratkaisuvallta kunnallisvalituksessa on rajoitettu. Valitusviranomainen voi virheellisyyden havaitessaan vain kumota päätöksen ja palauttaa asian kunnan viranomaisen uudelleen käsiteltäväksi, mutta se ei voi korvata virheellistä päätöstä tai sen osaa uudella päätöksellä. Itsehallinto edellyttää, että kunnan viranomainen saa harkita asian uudelleen.

Jos valitus on hylätty tai jätetty tutkimatta, valitusoikeus on sillä, joka on valittanut hallinto-oikeuteen.

Jos valitus on hyväksytty ja kunnan viranomaisen päätös on kumottu, valitusoikeus on asianosaisella ja kunnan jäsenellä. Valitusoikeus on myös asianomaisella kunnalla/kuntayhtymällä. Valittamisesta päättää kunnanhallitus, jollei hallintosäännössä toisin määrätä.

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen kirjallisella valituksella, jos korkein



hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta. Valitusaika luetaan siitä, kun ilmoitus päätöksestä on julkaistu kunnan tai kuntayhtymän yleisessä tietoverkossa. Kyseessä oleva hallinto-oikeuden päätös on julkaistu Humppilan kunnan kotisivuilla 6.2.2020.

Jo suoritettua täytäntöönpanoa ei tarvitse peruuttaa ennen kuin päätös, josta on valitettu, on lainvoimaisella päätöksellä kumottu.

Valmistelija: Susanna Hokkanen, hallintojohtaja, p. 044 729 4881

Päätösehdotus: Hj: Kunnanhallitus päättää

- 1.) merkitä hallinto-oikeuden päätöksen tietoonsa saaduiksi,
- 2.) että asiasta ei valiteta korkeimpaan hallinto-oikeuteen ja
- 3.) ottaa hallinto-oikeuden kumoaman asian uudelleen valmisteltavaksi, kun päätöksen valitusaika on kulunut umpeen ja päätös on saanut lainvoiman.

Päätös: Hyväksyttiin ehdotuksen mukaisesti.

Kunnanjohtaja Jari Keskitalo jääväsi itsensä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.



ALUEVARAUSSUUNNITELMA

- Khall 36 § Kunnanhallitukselle esitellään kokouksessa valtatie 2:n parantamiseen Humppilan kohdalla liittyvän aluevaraus suunnitelman suunnittelutilannetta ja keskustellaan suunnittelutyön jatkolinjauksista.
- Valmistelija: Jari Keskitalo, kunnanjohtaja, p. 044 7064 447
- Päätösehdotus: Kj: Kunnanhallitus päättää merkitä suunnittelutilanteen tietoonsa saaduksi.
- Päätös: Hyväksyttiin ehdotuksen mukaisesti.



OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS
MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Pykälä 37 §

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät: 30, 31, 33, 35, 36
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 mom. mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla: Pykälät: 26-29, 32-34
	HValL 3 §:n 1 mom./muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisu-vaatimus-viranomainen ja -aika	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite Humppilan kunnanhallitus Kisakuja 2 31640 Humppila Pykälät: 26-29, 32-34
	Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätösten katsotaan yleisesti tulleen kunnan jäsenten tietoon 7 päivän kuluttua pöytäkirjan nähtävänäolopäivästä. Pöytäkirja on nähtävillä yleisessä tietoverkossa <u>17.2.2020</u> . (7+14) Susanna Hokkanen Hallintojohtaja
Tiedoksianto asianosaiselle ¹⁾	<input type="checkbox"/> Lähetetty tiedoksi kirjeellä (kuntalaki 139 §) annettu postin kuljetettavaksi, 18.2.2020 Susanna Hokkanen Hallintojohtaja Asianosainen
Oikaisu-vaatimuksen sisältö	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Liitetään pöytäkirjaan



Valitusviranomainen ja valitusaika	<p>Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.</p>
	<p>Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite</p> <p>Hämeenlinnan hallinto-oikeus Raatihuoneenkatu 1 13100 Hämeenlinna puhelin 029 56 42200 (vaihe) faksi 029 56 42269 hameenlinna.hao@oikeus.fi</p> <p>Kunnallisvalitus, pykälät Valitusaika 7+30 päivää</p> <p>Hallintovalitus, pykälät Valitusaika 7+30 päivää</p>
	<p>Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite Pykälä Valitusaika päivää Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.</p>
Valituskirja	<p>Valituskirjassa on ilmoitettava</p> <ul style="list-style-type: none">- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite- päätös, johon haetaan muutosta- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi- muutosvaatimuksen perusteet <p>Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.</p> <p>Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.</p>
Valitusasiakirjojen toimittaminen	<p>Valituskirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valituskirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.</p> <p>Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite Pykälät</p> <p>Valitusasiakirjat on toimitettava ¹⁾:nimi, osoite ja postiosoite Pykälät</p>
Lisätietoja	<p>Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.</p>

¹⁾ Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.

Liitetään pöytäkirjaan

Kuntien ja kuntayhtymien sitoutumiset valtionavustushakuun koskien sote-rakennemuutostusta tukevaa alueellista valmistelua

Tausta ja valtionavustushaun sisältö

Pääministeri Sanna Marinin hallitus on käynnistänyt sote-uudistuksen valmistelun. Kesällä 2019 annetussa lisätalousarviossa uudelleen kohdennettiin edellisen vaalikauden maakunta- ja sote-uudistuksen käyttämättä jääneet rahat. Määrärahasta jaetaan alueille valtionavustuksina voimassa olevaan lainsäädäntöön perustuvaan vapaaehtoiseen alueelliseen yhteistyöhön ja yhteisen valmistelun tukemiseen enintään 120 miljoonaa euroa vuosille 2020–2021. Tästä summasta enintään 25 milj. euroa jaetaan alueille laskennallisesti. Mikäli maakunnan alueen hankesuunnitelmassa ei osoiteta perusteltua tarvetta enimmäismäärän suuruiselle avustukselle, myönnetään hankkeelle enimmäismäärää pienempi, hankesuunnitelman perusteella tarkoituksenmukaiseksi katsottava määrä. Muilta osin (95 milj. euroa) rahoitus perustuu alueen tilannekuvaan ja arvioidun tarpeeseen sekä hankehakemuksiin.

Valtionavustusta saa käyttää sote-uudistuksen valmistelua tukeviin kehittämistoimenpiteisiin, erityisesti palveluiden järjestämistehtävän kehittämiseen ja yhtenäistämiseen. Lisäksi tällä valtionavustuksella rahoitetaan kaikki Tulevaisuuden sosiaali- ja terveyskeskus -ohjelmaan liittyvät digitaalisten palveluiden kehittämishankkeet.

Valtionavustus muodostuu kolmesta osa-alueesta:

1. Vapaaehtoinen alueellinen valmistelu ja hankekoordinaatio
2. Johtamisen ja ohjauksen kehittäminen
3. Toimintatapojen ja -prosessien uudistaminen ja yhtenäistäminen digitaalisten välineiden avulla

Näiden lisäksi valtionavustusta voi hakea maakuntien yhteisille kehittämishankkeille osa-alueeseen 4 (Yhteistyötasoinen tai muu maakuntien yhteinen kehittäminen), joka voi koostua osa-alueiden 1–3 sisällöistä ja tehtävistä.

Valtionavustushaku ja sen tavoitteet nivoutuvat yhteen Tulevaisuuden sosiaali- ja terveyskeskus -ohjelman ja sen valtionavustushaun kanssa. Huomionarvoista on, että hankehakemukset arvioidaan ministeriön toimesta yhtenä kokonaisuutena.

Valmistelun rahoituksessa kyse ei siis ole tulevan sote-uudistuksen toimeenpanosta, vaan vapaaehtoisen alueellisen yhteistyön ja yhteisen valmistelun tukemisesta. Näissä hankkeissa voidaan jatkaa edellisellä vaalikaudella tehtyä valmistelua ja alueen kuntien ja kuntayhtymien aloittamaa, välttämättömäksi osoittautunutta kehittämistyötä. Avustuksen myöntämisessä arvioidaan erityisesti hankkeen yhteiskunnallisen ja taloudellisen vaikuttavuuden toteutumista sekä hankkeen yleistä merkitystä. Taloudellisilla vaikutuksilla tarkoitetaan esimerkiksi sitä, kuinka hankkeen toimenpiteillä voidaan edistää tuottavuutta tai vähentää esimerkiksi päällekkäisiä kustannuksia tietojärjestelmien ylläpidosta.

Valtionavun myöntämisen edellytykset

Hankkeeseen osallistuvien kuntien ja kuntayhtymien yhteenlaskettu asukasluku tulee olla vähintään 80 prosenttia maakunnan asukasluvusta. Valtionavustus voidaan myöntää hankkeelle, joka poikkeaa maakuntaperusteisesta aluejaosta, jos siihen on erityinen sosiaali- ja terveystoimen palvelujen järjestämiseen ja kehittämiseen liittyvä perusteltu syy.

Myönnettävän valtionavustuksen enimmäismäärä voi olla enintään 80 prosenttia hankkeen valtionavustuksen oikeuttavista kustannuksista. Kanta-Hämeessä on aloitettu jo viime vuonna kuntien ja maakuntaliiton omarahoituksella kokoava vapaaehtoinen sote-yhteistyö, jossa on selvitetty maakunnan laajuista vapaaehtoista kuntayhtymää ja sillattu Sipilän hallituskauden aikaista Oma Hämeen työtä nykyisen hallituksen käynnistämään sote-uudistukseen. Tätä kuntarahoitusta pystytään hyödyntämään nyt alkavan valtakunnallisen työn rahoittamiseen Kanta-Hämeessä.

Valtionavustusta voidaan myöntää vain yhdelle hankekokonaisuudelle kussakin maakunnassa ja hankkeella voi olla vain yksi hallinnoista vastaava taho. Avustuksen saajana voi olla nykyinen palveluiden järjestämisvastuullinen toimija eli kunta tai kuntayhtymä tai maakunnan liitto, jos hanketta toteuttavat tahot näin sopivat. Valtionavustuksen saaja on päävastuussa hankkeelle myönnetyn valtionavustuksen käytöstä ja hankkeen hallinnoinnista. Valtionavustuksen saajan on tehtävä valtionavustuslain 7 §:n 2 momentin mukainen sopimus valtionavustuksen käytöstä, käytön valvonnasta ja niiden ehdoista hanketta toteuttavien kuntien ja kuntayhtymien kanssa.

Kuntien päätökset hankkeen alustavasta ohjausmallista sekä alustavasta sitoutumisesta hankkeeseen

Sote-rakenneuudistusta tukevan alueellisen valmistelun tukeen myönnettävän valtionapuhankkeen valmistelu on aloitettu Kanta-Hämeessä Hämeen liiton koordinoimana ja suunnittelua ohjaa maakunnan alueen sosiaali- ja terveysjohdosta koostuva strateginen sote-kehittämisryhmä.

Valtionapuhankeoppaan mukaan hankkeen hallinnoijan on asetettava hankkeelle ohjausryhmä, joka voi olla yhteinen maakunnan muiden sosiaali- ja terveydenhuollon kehittämishankkeiden, muun muassa Tulevaisuuden sote-keskus -hankekokonaisuuden kanssa. Kanta-Hämeen alustavan hankesuunnitelman mukaan hankkeen hallinnoijana toimisi Hämeen liitto, ja operatiivisena ohjausryhmänä toimisi strateginen sote-kehittämisryhmä. Täten hallinnointi- ja ohjausmalli olisi sama kuin Tulevaisuuden sote-keskus -ohjelmassa. Hankkeille asetettaisiin yhteinen poliittinen seurantaryhmä, joka seuraa tavoitteiden saavuttamista Kanta-Hämeen osalta. Näin turvataan molempien hankekokonaisuuden yhtenäinen ja johdonmukainen ohjaus ja kasvatetaan hankkeista saatavia synergiahyötyjä.

Koska valtionapuhankkeen käynnistyminen edellyttää päätöksentekoa kunnissa ja kuntayhtymissä, tulee kuntien ja kuntayhtymien käsitellä asia toimitielimessään. Jotta hankehakemus voidaan jättää sosiaali- ja terveysministeriöön määräajassa 31.3.2020 mennessä, tarvitaan kunnista ja kuntayhtymistä alustavat päätökset siitä, onko kunta tai kuntayhtymä hakemuksen jättämisen kannalla, sekä päätökset hankkeen hallinnoijatahosta ja ohjausmallista.

Hämeen liitto pyytääkin kuntia ja kuntayhtymiä tekemään päätöksen 27.2.2020 mennessä siitä, (1) onko kunta tai kuntayhtymä hankehakemuksen jättämisen kannalla ja (2) hyväksyykö kunta tai kuntayhtymä edellä esitetyn mukaisen alustavan hankekokonaisuuden hallinnointi- ja ohjausmallin Kanta-Hämeessä. Lopullinen hankekokonai-

suuden hankesuunnitelma tulee kuntien ja kuntayhtymien hyväksyttäväksi sen valmistuttua, valtionapuhakujen hakuaikojen puitteissa.

Pyydämme toimittamaan kuntien ja kuntayhtymien päätökset 27.2.2020 mennessä osoitteeseen hameenliitto@hame.fi. Lisätietoja asiassa antaa projektipäällikkö Niina Haake, niina.haake@hame.fi p. 040 869 6436. Lisätietoja hankehausta löytyy lisäksi sosiaali- ja terveysministeriön ylläpitämillä sote-uudistuksen verkkosivuilta <https://soteuudistus.fi/rakenneuudistus-valtionavustushaku>

Ystävällisin terveisin,
Hämeen liitto

Elina Järvenpää
suunnittelija, hallinto

- Liitteet Hankeopas, Valtionavustus sote-rakennemuudistusta tukevaan alueelliseen valmisteluun
- Valtioneuvoston asetus kuntien toiminnan tehostamisen ja sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen uudistamisen valtionavustuksista
- Jakelu Hämeen liiton jäsenkuntien kunnanjohtajat ja kirjaamot,
Forssan seudun hyvinvointikuntayhtymä,
Kanta-Hämeen sairaanhoitopiirin kuntayhtymä,
Riihimäen seudun terveyskeskuksen kuntayhtymä

Valtioneuvoston asetus

kuntien toiminnan tehostamisen ja sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen uudistamisen valtionavustuksista

Valtioneuvoston päätöksen mukaisesti säädetään valtionavustuslain (688/2001) 8 §:n ja valtion talousarviosta annetun lain (423/1988) 7 c §:n 1 momentin nojalla, sellaisena kuin niistä jälkimmäinen on laissa 689/2001:

1 §

Soveltamisala

Tässä asetuksessa säädetään kuntien toiminnan tehostamista ja sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen uudistamista tukeviin hankkeisiin osoitettavan valtionavustuksen myöntämisestä, maksamisesta ja käytöstä. Valtionavustuksesta säädetään lisäksi valtionavustuslaissa (688/2001).

2 §

Valtionavustuksen myöntämisen edellytykset

Valtionavustusta voidaan myöntää usean kunnan yhteiseen toiminnan tehostamista, sosiaali- ja terveydenhuollon uudistamista tai pelastustoimen uudistamista tukevaan hankkeeseen, joka liittyy:

- 1) palveluiden järjestämistehtävän ja tuottamisen toimintamallien ja ohjauksen kehittämiseen ja yhtenäistämiseen;
- 2) palveluverkkoa koskevaan selvitykseen ja suunnitelmaan;
- 3) palveluketjujen ja -kokonaisuuksien määrittelyyn;
- 4) palveluverkon ja palveluketjujen johtamisen kehittämiseen ja tiedolla johtamiseen;
- 5) tieto- ja viestintätekniisten ratkaisujen yhtenäistämiseen; tai
- 6) muiden kuin 1—5 kohdassa tarkoitettujen kustannuskehityksen hillintään liittyvien toimenpiteiden valmisteluun.

Hankkeeseen osallistuvien kuntien ja kuntayhtymien yhteenlasketun asukasluvun tulee olla vähintään 80 prosenttia maakunnan asukasluvusta tai 3 momentissa tarkoitettua erityisen syyn perusteella määritellyn muun alueen asukasluvusta. Maakunnalla tarkoitetaan maakuntajakolain (1159/1997) 1 §:n 2 momentin nojalla annetuissa säännöksissä tarkoitettuja muita maakuntia kuin Ahvenanmaan maakuntaa sellaisina kuin ne ovat 1 päivänä tammikuuta 2021.

Valtionavustus voidaan myöntää hankkeelle, joka poikkeaa maakuntaperusteisesta aluejaosta, jos siihen on erityinen sosiaali- ja terveystalouden ja pelastustoimen palvelujen järjestämiseen ja kehittämiseen liittyvä perusteltu syy.

Avustuksen myöntämisessä arvioidaan erityisesti hankkeen yhteiskunnallisen ja taloudellisen vaikuttavuuden toteutumista sekä hankkeen yleistä merkitystä.

3 §

Valtionavustuksen saaja

Valtionavustusta voidaan myöntää kunnalle tai kuntayhtymälle.

Avustus myönnetään ja maksetaan sille kunnalle tai kuntayhtymälle, joka on sitoutunut vastaamaan valtionavustuksen käytöstä koko hankkeessa (hankehallinnoija). Hankehallinnoijan on tehtävä sopimus muiden hanketta toteuttavien tahojen kanssa.

4 §

Valtionavustuksen enimmäismäärä

Myönnettävän valtionavustuksen enimmäismäärä saa olla enintään 80 prosenttia hankkeen valtionavustukseen oikeuttavista kustannuksista. Enimmäismäärää laskettaessa kustannuksiin ei hyväksytä sellaista arvonlisäveron osuutta, joka ei jää avustuksen saajan lopulliseksi kustannukseksi.

5 §

Hyväksyttävät kustannukset

Valtionavustukseen oikeuttavia kustannuksia ovat hankkeen toteuttamisen ja arvioinnin kannalta tarpeelliset ja määrältään kohtuulliset:

- 1) henkilöstökustannukset;
 - 2) matkakustannukset;
 - 3) toimitilojen, laitteiden ja kaluston vuokrat;
 - 4) materiaalien, tarvikkeiden ja vastaavien tuotteiden kustannukset sekä muut toimintakustannukset;
 - 5) ulkopuolisista lähteistä hankitun tutkimuksen, tietämyksen sekä konsultoinnin ja vastaavien asiantuntijapalveluiden kustannukset;
- Kunnan tai kuntayhtymän omien toimintayksiköiden veloittamien kustannusten on oltava kirjanpidon toteutuneisiin menoihin perustuvia.
Hankkeilla tulee olla erillinen projektkirjanpito.

6 §

Valtionapuviranomaiset

Tämän asetuksen mukaisissa valtionavustuksissa valtionapuviranomaisena toimivat valtioneuvoston ohjesäännön (262/2003) 3 luvun mukaisesti omilla toimialoillaan sosiaali- ja terveysministeriö, valtiovarainministeriö ja sisäministeriö.

Aluehallintovirasto hoitaa sosiaali- ja terveysministeriön myöntämien avustusten maksatukseen liittyvät tehtävät ministeriön ohjeiden mukaisesti.

7 §

Valtionavustuksen hakeminen

Valtionavustusta haetaan valtionapuviranomaisen erikseen ilmoittamalla tavalla ja ilmoittamana ajankohtana.

Hakemuksesta on käytävä ilmi hankkeen:

- 1) tavoitteet, niiden saavuttamiseksi suunnitellut toimenpiteet ja tavoiteltavat tulokset;
- 2) tulosten hyödyntämistä koskeva suunnitelma;
- 3) toteuttamisen aikataulu ja organisointi;
- 4) hankehallinnoija;
- 5) muut hankkeen toteuttamiseen sitoutuneet tahot;

- 6) kokonaisrahoitus, arvio osallistujatahojen rahoitusosuuksista sekä kokonaiskustannukset;
7) suhde muihin kohdealueen keskeisiin hankkeisiin ja niiden toteutukseen.

8 §

Yhteistyövelvoite

Hankkeeseen osallistuvien kuntien, kuntayhtymien sekä hankehallinnoijan tulee sitoutua osallistumaan alueen toimijoiden ja ministeriöiden palveluiden järjestämistä ja tuottamista sekä toiminnan kustannusvaikuttavuutta koskeviin keskusteluihin.

Valtionavustuksen saajan tulee raportoida hankkeen etenemisestä valtionapuviranomaisen antaman ohjeistuksen mukaisesti.

9 §

Selvitys

Valtionavustuksen saajan on laadittava valtionapuviranomaisen ilmoittamalla tavalla selvitys hankkeella saavutetuista tuloksista ja hankkeen vaikuttavuudesta, muuttuneista toimintavoista, tulosten hyödynnettävyydestä sekä hankkeen toteuttamisesta ja sen kustannuksista. Selvitykseen on liitettävä tilintarkastajan lausunto avustuksen käytöstä. Selvitys on annettava valtionavustuspäätöksessä ilmoitettavan määräajan kuluessa hankkeen päättymisestä. Hankehallinnoijan tulee huolehtia selvityksen toimittamisesta valtionapuviranomaiselle.

10 §

Voimaantulo

Tämä asetus tulee voimaan 20 päivänä tammikuuta 2020.

Helsingissä 16 päivänä tammikuuta 2020

Kuntaministeri Sirpa Paatero

Finanssineuvos Ville-Veikko Ahonen

HUMPPILAN VANHUSNEUVOSTON TOIMINTAKERTOMUS VUODELTA 2019

Humpvilan vanhusneuvosto on toiminut vuonna 2019 toimintasuunnitelmansa mukaisesti.

1. Kokoukset

Kokouksia on pidetty vuonna 2019 viisi kertaa ja näiden lisäksi vanhusneuvosto (vane) on ollut edustettuna kahdessa seutukunnallisessa vanhusneuvostojen tapaamisessa, jotka toteutettiin Ypäjällä ja Forssassa. Vanesta oli edustajat mukana etäyhteyden kautta valtakunnallisessa vanhusneuvostopäivässä (etäyhteys Forssan sairaalan Vintiltä Helsinkiin). Neuvoston jäseniä on osallistunut myös erilaisiin koulutuksiin.

Kokouksiin ja tapaamisiin vanhusneuvoston jäsenet ovat osallistuneet aktiivisesti. Kaikki kokoukset ovat toteutuneet päätäntävaltaisina. Kokoukset ovat toteutuneet toimintasuunnitelmassa laaditun kuukausiaikataulun ja sisällöllisen suunnitelman mukaisesti.

2. Vanhusneuvoston näkyvyys

Vanen näkyvyyteen on toimintavuoden 2019 aikana kiinnitetty huomiota. Vanen jäsenet ovat tuoneet esille vanhusneuvostoa eri tapahtumissa. Kokousten pöytäkirjojen saatavuutta kunnan nettisivuille on pystytty nopeuttamaan ja näin sekä tiedonkulkua, että näkyvyyttä parantamaan. Toimintaa on pyritty parantamaan myös aloitelaatikon luomisella, joka on mukana tapahtumissa ja johon kuka tahansa voi laittaa ehdotuksia toiminnan kehittämistä tai toiveista.

Vane oli vahvasti ja näkyvästi mukana vanhustenviikon ohjelman suunnittelussa ja toteuttamisessa. Toimintaa luotiin laajasti yhteistyössä eri tahojen kanssa jokaiselle päivälle. Näkyvyyttä vane sai mm. Forssan Lehden kirjoituksessa, jossa kerrottiin viikon ensimmäisestä tapahtumasta. Vanhustenviikko oli onnistunut ja ihmisiä saatiin mukaan toimintaan runsaasti.

3. Toimintasääntö

Vane laati toimintasäännön toiminnalleen yhteistyössä kunnan toimijoiden kanssa. Toimintasääntö astui voimaan 1.4.2019 lukuun ottamatta toimintasäännön 2§, joka tulee voimaan 1.6.2021 alkavalla valtuustokaudella.

4. Yhteistyö viranhaltijoiden kanssa

Yhteistyö eri viranomaisten kanssa on ollut sujuvaa ja avointa. Vanen kokouksissa ovat vierailleet vuoden 2019 aikana kaikki kunnan eri toimialojen vastuhenkilöt. Viranhaltijoiden tapaamisissa vanelle on kerrottu ikäihmisiin liittyvistä ajankohtaisista asioista ja jäsenillä on ollut mahdollisuus esittää kysymyksiä ja käydä avointa keskustelua viranhaltijoiden kanssa. Myös Forssan Seudun Hyvinvointikuntayhtymän (Fshky) vanhuspalvelualuejohtaja on vierailut vanhusneuvoston kokouksessa ja tuolloin esillä oli erityisesti humppilalaisten tehostetun palveluasumisen siirtyminen palvelukeskus Mäntyrinteestä Attendon Ukko-Pekkaan.

5. Yhteistyö eri järjestöjen kanssa

Jari Hjelm
Urheilukentänkatu 10E
30100 FORSSA

4.2.2020

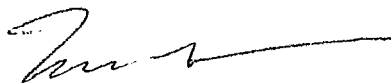
Hallintojohtaja
Susanna Hokkanen
Kisakuja 2
31640 HUMPPILA

Irtisanoutuminen

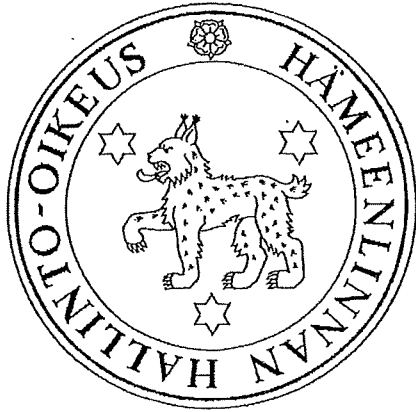
Irtisanoudun kirjastonjohtajan virasta.

Viimeinen virassaolopäivä 28.2.2020.

Humppilassa 4.2.2020



Jari Hjelm

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös

Antopäivä
3.2.2020

Päätösnumero
20/0102/2

Lähetyspäivä
3.2.2020

Diaarinumero
00054/18/2299

Asia Kunnallisia koskeva valitus

Valittaja Lassi-Antti Haarala, Humppila

Päätös, josta valitetaan

Humppilan kunnanhallituksen päätös 4.12.2017 § 328

Asian käsittely kunnassa

Humppilan kunnanvaltuusto on 27.4.2017 (§ 17) päättänyt myydä Humppilan kunnan Humppilan kylässä Mäntyrinne-nimisellä tilalla olevat rakennukset teknisen tilan rakennusta lukuunottamatta miljoonan euron kauppahinnasta. Valtuusto on valtuuttanut kunnanhallituksen toteuttamaan kaupan parhaaksi katsomillaan ehdoilla ja oikeuttanut kunnanhallituksen tekemään vuokrasopimuksen rakennusten tarvitsemasta määräalasta Attendo Oy:n kanssa. Kunnanvaltuusto on valtuuttanut kunnanhallituksen neuvottelemaan Humppilan kunnan ja Forssan seudun hyvinvointikuntayhtymän (FSHKY) välisten vuokra- ja palvelusopimusten muuttamisesta ja purkamisesta, jotta Attendo Oy voi jatkaa vanhus- ja muiden palveluiden tuottamista uuden vanhuspalvelukeskuksen tiloissa.

Kunnanhallitus on 13.11.2017 (§ 298) hyväksynyt Mäntyrinteen kauppakirja- ja maanvuokrasopimusluonnokset.

Kunnanhallitus on valituksenalaisella päätöksellään hylännyt Haaralan kunnanhallituksen päätöksestä tekemän oikaisuvaatimuksen.

Postiosoite	Käyntiosoite	Puhelinvaihe	Sähköiset yhteystiedot	Faksi
Raatihuoneenkatu 1 13100 HÄMEENLINNA	Arvi Kariston katu 5 13100 HÄMEENLINNA	029 56 42200	Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi Sähköinen asiointipalvelu: https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet	029 56 42269

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Kunnanhallituksen päätökset on kumottava ja asia on palautettava kunnanvaltuuston käsiteltäväksi.

Kunnanhallitus on ylittänyt toimivaltansa päättäessään Mäntyrinteen palvelukeskuksen myynnistä turvaamatta keskuskeittiöpalveluita muun muassa kouluille ja työntekijöiden siirtymistä Attendo Oy:n palvelukseen vanhoina työntekijöinä. Edellä mainitut ehdot ovat olleet merkityksellisiä kunnanvaltuuston päättäessä myynnistä. Kunnanhallituksen hyväksymät kaupan ehdot eivät ole olleet kunnan edun mukaisia, ja ne ovat poikenneet olennaisesti alkuperäiseen päätökseen vaikuttaneista ehdoista.

Kunnanhallitus ja kunnanjohtaja ovat ylittäneet toimivaltansa myymällä palvelukeskuksen ja vuokraamalla sen tontin todennäköisesti muulle yhtiölle kuin Attendo Oy:lle.

Kunnanhallituksen päätöksen 13.11.2017 § 298 esittelytekstissä on asian aikaisempien käsittelyvaiheiden osalta poistettu kunnanhallituksen päätöksen 5.6.2017 § 167 loppuosa, josta käy ilmi vastaehdotuksen kannattaminen ja päätökseen liitetty Haaralan eriävä mielipide. Kaksi kunnanhallituksen jäsentä on 13.11.2017 jättänyt asiassa eriävän mielipiteensä. Luottamushenkilöt eivät nähtävästi ole saaneet kuntalain 83 §:n mukaisesti tarpeellisia tietoja. Kunnanhallituksen päätös on perustunut virheelliseen ja riittämättömään selvitykseen.

Kunnanhallitus on myynyt palvelukeskuksen alihintaan ilman kilpailutusta. Lisäksi kunnanhallitus on päättänyt vuokrata palvelukeskuksen yli kahden hehtaarin tontin 30 vuodeksi sadan euron vuosivuokralla. Myynti ja vuokraus eivät ole olleet markkinaehtoisia ja ovat kuntalain 130 §:n vastaisia. Vuokraus voidaan katsoa myös laittomaksi valtiontueksi.

Lausunnot ja selitykset

Kunnanhallitus on antamassaan lausunnossa todennut muun ohella, että valtuksenalaista asiaa koskevat kunnanhallituksen päätökset ovat kunnanvaltuuston päätöksen 27.4.2017 § 17 täytäntöönpanoa.

Kaupan ehtoihin on kirjattu Attendo Oy:n sitoumus uuden hoivakodin rakentamisesta Humppilaan. Kauppakirjaan sisältyvät myös kunnanvaltuuston ja kunnanhallituksen asiaa koskevat päätökset, joihin sisältyvät Attendo Oy:n lupaukset ateriapalvelujen tuottamisesta ja työntekijöiden asemasta. Työntekijöiden siirtymistä koskevat yhteistoimintaneuvottelut on aloitettu. Määräala on vuokrattu Attendo Oy:lle.

Kunnanhallituksen päätöksen 5.6.2017 § 167 äänestystä koskeva loppuosa oli asiakirjoja kopioitaessa jäänyt pois, mutta Lassi-Antti Haaralan kielteinen kanta kauppaan käy päätöksestä kuitenkin ilmi. Puuttunut kohta tuotiin oikaisuvaatimuksen käsittelyn yhteydessä tiedoksi kunnanhallitukselle.

Kunnanhallitus käsitteli Mäntyrinteen palvelukeskuksen kauppaa ja maa-alueen vuokrasopimusta ensimmäisen kerran 28.12.2016. Sen jälkeen näitä asioita on käsitelty lukuisia kertoja kunnanvaltuustossa ja kunnanhallituksessa. Kunnanvaltuutetuille järjestettiin keväällä 2017 erillinen tiedotustilaisuus, ja Attendo Oy esitteli luottamushenkilöille uutta palvelukeskusta koskevia suunnitelmiaan syksyllä 2017.

Attendo Oy:n tarjous on kaksinkertainen markkina-arvoon nähden. Vuokraehdot huomioiden vuokrausta ei voi katsoa yritystueksi.

Attendo Oy on antanut selityksen.

Lassi-Antti Haarala on antanut selityksen.

Hallinto-oikeuden ratkaisu ja perustelut

Hallinto-oikeus ei tutki valitusta Mäntyrinteen palvelukeskuksen rakennuksia koskevan kauppakirjaluonnoksen hyväksymisen osalta.

Hallinto-oikeus tutkii ja hylkää valituksen muilta osin.

Perustelut

Tutkimatta jättäminen

Kuntalain 136 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Kunnanvaltuuston päätöksen 27.4.2017 § 17 liitteenä olevan kauppakirjaluonnoksen mukaan kaupan kohteena on Humppilan kunnan Humppilan kylässä Mäntyrinne-nimisellä tilalla sijaitsevat rakennukset teknisen tilan rakennusta lukuun ottamatta. Kauppakirjaluonnoksessa ostajaksi on merkitty Attendo Oy ja kauppahinnaksi 1 000 000 euroa. Kauppakirjassa on lisäksi muun ohella määritelty kauppahinnan maksuehdot.

Kunnanhallitus on 13.11.2017 (§ 298) päättänyt hyväksyä kunnanhallituksen päätöksen liitteenä olleet kauppakirja- ja maanvuokraussopimusluonnokset, päättänyt, että luonnoksiin voidaan tehdä vielä molempien osapuolten suostumuksella pieniä tarkennuksia sekä valtuuttanut kunnanjohtajan ja hallintojohtajan allekirjoittamaan sopimukset kunnan puolesta. Kunnanhallituksen hyväksymän kauppakirjaluonnoksen ehdot ovat myynnin kohteen, ostajan, kauppahinnan ja maksuehtojen osalta vastanneet valtuuston myyntipäätöstä. Kunnanvaltuuston päätöksen liitteenä olevasta kauppakirjaluonnoksesta poiketen kunnanhallituksen hyväksymässä kauppakirjaluonnoksessa on todettu, että vesi-, lämpö- ja muut sopimukset jäävät myyjälle. Lisäksi kaupan purkamista koskevia ehtoja on täsmennetty.

Kunnanhallitus ei ole kauppakirjaa hyväksyessään käyttänyt sellaista rakennusten myyntiä koskevaa harkintavaltaa, jonka perusteella kauppakirjan hyväksymispäätöstä olisi pidettävä muutoksenhakukelpoisena päätöksenä. Kunnanhallituksen päätös koskee siten kuntalain 136 §:ssä tarkoitetulla tavalla kunnanvaltuuston 27.4.2017 tekemän myyntipäätöksen toimeenpanoa, eikä siitä näin ollen saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta. Kunnanhallituksen ei olisi tullut ottaa oikaisuvaatimusta kauppakirjan hyväksymispäätöksen osalta tutkittavakseen.

Kunnanvaltuusto on samalla päätöksellä oikeuttanut kunnanhallituksen tekemään Attendo Oy:n kanssa vuokrasopimuksen Mäntyrinteen palvelukeskuksen rakennusten tarvitsemasta määräalasta. Kunnanvaltuusto ei ole päätöksessään määritellyt vuokran määrää eikä vuokrasopimuksen muita ehtoja. Kunnanhallitus on siten vuokrasopimuksen hyväksymisestä päättäessään käyttänyt sellaista itsenäistä harkintavaltaa, että kyse on tältä osin muutoksenhakukelpoisesta päätöksestä. Valitus on siten tutkittava vuokrasopimuksen hyväksymisen osalta.

Kunnanhallituksen toimivalta

Humppilan kunnan hallintosäännön 24 §:n mukaan kunnanhallituksen toimivaltaan kuuluu päättää kiinteän omaisuuden vuokralle antamisesta valtuuston ohjeiden mukaisesti sikäli kun tehtävää ei ole lautakunnalle tai viranhaltijalle määrätty.

Kunnanvaltuusto on 27.4.2017 oikeuttanut kunnanhallituksen tekemään vuokrasopimuksen rakennusten tarvitsemasta määräalasta Attendo Oy:n kanssa. Kunnanhallituksen 13.11.2017 hyväksymän maanvuokrasopimuksen luonnoksen mukaan Humppilan kunta vuokraa määräalan Mäntyrinteen tilasta Attendo Oy:lle. Kunnanhallitus ei ole ylittänyt toimivaltaansa sillä valituksessa esitetyllä perusteella, että kunnanhallitus olisi päättänyt vuokrata puheena olevan määräalan muulle vuokraajalle kuin kunnanvaltuusto on antamassaan valituksessa tarkoittanut.

Asian selvittäminen ja luottamushenkilön tiedonsaantioikeus

Sovellettavat säännökset

Hallintolain 31 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset.

Kuntalain 83 §:n 1 momentin mukaan luottamushenkilöllä on oikeus saada kunnan viranomaisilta tietoja, joita hän toimessaan pitää tarpeellisina ja jotka viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999) 6 ja 7 §:n mukaan eivät ole vielä julkisia, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Esitetty selvitys

Kunnanhallituksen pöytäkirjaan 13.11.2017 § 298 ovat sisältyneet asiaa koskevat kunnanhallituksen aikaisemmat päätökset 5.6.2017 § 167, 7.8.2017 § 211 ja 6.11.2017 § 285. Päätöksen 5.6.2017 § 167 esittelytekstin mukaan kunnanjohtaja on ehdottanut, että kunnanhallitus lähettää kokouskutsun liitteenä olleet ja kokouksessa muokatut luonnokset Mäntyrinteen kauppakirjasta ja maanvuokrasopimuksesta lakimiehen tarkistettaviksi. Esittelytekstistä käy ilmi, että valittaja on ehdottanut asian jättämistä pöydälle sillä perusteella, että asia on keskeneräinen eivätkä kauppakirja ja maanvuokrasopimus ole kunnan edun mukaisia. Samoin esittelytekstistä käy ilmi, että ehdotusta on kannatettu. Päätöspöytäkirjan pois jääneessä loppuosassa oli selostettu asiassa suoritettu äänestys, jonka mukaan päätökseksi oli tullut äänin 5-2 kunnanjohtajan ehdotus. Samoin pois jääneessä tekstissä oli selostettu valittajan jättämä eriyvä mielipide, jossa oli todettu, ettei kauppakirja ole kunnan edun mukainen, ruoka- ja hoivapalveluja ei ole kilpailutettu eikä vuokrasopimus ole markkinaehtoinen eikä siten kunnan edun mukainen.

Asian oikeudellinen arviointi

Kunnanhallituksen jäsenille on lähtökohtaisesti täytynyt olla selvää, että pohjaehdotukseen tehdystä kannatetusta muutosehdotuksesta on äänestettävä. Kunnanhallitus on 7.8.2017 (§ 211) käsitellyt lakimiehen sopimusluonnoksista esittämiä kommentteja. Kunnanhallituksen jäsenille on siten täytynyt olla selvää, että kunnanhallituksen päätöksessä 5.6.2017 § 167 puheenjohtajan päätösesitys on voittanut ja että asian käsittelyä on jatkettu. Samoin kunnanhallituksen jäsenet ovat päätöksen esittelytekstin perusteella olleet tietoisia siitä, että valittaja on pitänyt sopimusluonnoksia kunnan edun vastaisina.

Mäntyrinteen tilaa koskevaa vuokrasopimusta on edellä kerrotulla tavalla käsitelty neljässä kunnanhallituksen kokouksessa. Kunnanhallituksella on ollut käytössään tilalla olevien rakennusten kauppaa koskevat kunnanvaltuuston päätökset sekä lakimiehen kommentit vuokrasopimusluonnoksesta. Kunnanhallituksen lausunnon mukaan Attendo Oy:n uutta palvelukeskusta koskevista suunnitelmista on pidetty tiedotustilaisuus luottamushenkilöille. Asiassa ei ole osoitettu eikä asiassa esitetystä selvityksestä ole muutoinkaan pääteltävissä, että asian valmistelu olisi ollut sillä tavoin virheellistä tai puutteellista, etteivät kunnanhallituksen jäsenet olisi voineet ymmärtää tekemänsä päätöksen sisältöä ja merkitystä. Kunnanhallituksen kokouksessa 13.11.2017 asiaa käsiteltäessä ei ole tehty ehdotusta asian pöydällepanosta tai asian palauttamisesta valmisteltavaksi. Kunnanhallitus on siten pitänyt käytettävissä olleita tietoja ja asiassa suoritettua valmistelua riittävänä asian ratkaisemiseksi. Kunnanhallitus on suoritettua valmistelun perusteella voinut harkintansa mukaan tehdä asiassa lopullisen päätöksen. Kunnanhallituksen jäsenet ovat voineet kunnanhallituksen kokouksessa tarvittaessa käyttää kyselyoikeuttaan. Kunnanhallituksen päätös ei ole syntynyt valmistelun puutteellisuutta tai luottamushenkilön tiedonsaantioikeutta koskevalla perusteella virheellisessä järjestyksessä.

Vuokrasopimuksen markkinaehtoisuus

Sovellettavat kansalliset säännökset ja lainvalmisteluasiakirjojen kannanotot

Kuntalain 130 §:n 2 momentin mukaan kunnan luovuttaessa tai antaessa vuokralle vähintään kymmeneksi vuodeksi omistamansa kiinteistön kilpailutilanteessa markkinoilla toimivalle ilman 1 momentin mukaista tarjouskilpailua, puolueettoman arvioijan on arvioitava kiinteistön markkina-arvo tai markkina-perusteinen vuokrataso.

Saman pykälän 3 momentin mukaan kunnan on lisäksi otettava huomioon, mitä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 ja 108 artiklassa säädetään.

Hallituksen esityksessä kuntalaiksi ja eräiksi siihen liittyviksi laeiksi (HE 268/2014 vp) todetaan kuntalain 130 §:n yksityiskohtaisissa perusteluissa, että mainitussa pykälässä säädettäviä menettelytapoja noudattamalla voidaan varmistua, että kiinteistön luovutus ja vuokraus ovat markkinaehtoisia ja että niihin ei sisälly kiellettyä valtiontukea. Saman pykälän 2 momentin yksityiskohtaisissa perusteluissa todetaan, että mainitussa lainkohdassa säädettäisiin tilanteesta, jossa kiinteistöä ei ole mahdollista tai tarkoituksenmukaista luovuttaa tai vuokrata 1 momentissa tarkoitettun tarjouskilpailun avulla. Tällöin tulisi käyttää puolueetonta arvioijaa, jonka avulla määritettäisiin kiinteistön markkina-arvo tai markkinaehtoinen vuokrataso. Edelleen perusteluissa todetaan, että arvioijan arvion avulla tulisi varmistua siitä, että kiinteistölle määritetään markkina-arvo tai vuokralle markkinaehtoinen vuokrataso, johon suunniteltua luovutus- tai vuokrahintaa tulee verrata. Edelleen saman pykälän 3 momentin yksityiskohtaisissa perusteluissa todetaan, että mikäli kunta ei luovuta kiinteistöä tai tee vuokrasopimusta kilpailutilanteessa markkinoilla toimivan tahon kanssa tämän pykälän tarkoittamalla markkinaehtoisella hinnalla, tulee kunnan huomioida 3 momentissa tarkoitettut valtiontukisäännöt.

Sovellettavat Euroopan unionin säännökset

Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 artiklan 1 kohdan (entinen Euroopan yhteisön perustamissopimuksen 87 artiklan 1 kohta) mukaan, jollei perussopimuksissa toisin määrätä, jäsenvaltion myöntämä taikka valtion varoista muodossa tai toisessa myönnetty tuki, joka vääristää tai uhkaa vääristää kilpailua suosimalla jotakin yritystä tai tuotannonalaa, ei sovellu sisämarkkinoille, siltä osin kuin se vaikuttaa jäsenvaltioiden väliseen kauppaan.

Saman sopimuksen 108 artiklan 3 kohdan (entinen Euroopan yhteisön perustamissopimuksen 88 artiklan 3 kohta) mukaan komissiolle on annettava tieto tuen myöntämisestä tai muuttamisesta koskevasta suunnitelmasta niin ajoissa, että se voi esittää huomautuksensa. Jos komissio katsoo, että tällainen suunnitelma ei 107 artiklan mukaan sovellu sisämarkkinoille, se aloittaa 2 kohdassa tarkoitettujen menettelyjen viipymättä. Jäsenvaltio, jota asia koskee, ei saa toteuttaa ehdottamiaan toimenpiteitä, ennen kuin menettelyssä on annettu lopullinen päätös.

Komissio on antanut tiedonannon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 artiklan 1 kohdassa tarkoitetusta valtiontuen käsitteestä (EUVL C 262, 19.7.2016). Tiedonannon 4 luvun 4.2.3.2 kohdan 103 alakohdan ensimmäisessä kappaleessa todetaan, että kun on kyse maakaupoista, riippumattoman asiantuntijan markkina-arvon vahvistamiseksi ennen myyntineuvotteluja antama arvio, joka perustuu yleisesti hyväksytyihin markkinaindikaattoreihin ja arvostusstandardeihin, on periaatteessa riittävä.

Esitetty selvitys

Kunnanhallituksen 13.11.2017 (§ 298) hyväksymän maanvuokrasopimuksen luonnoksen mukaan Humppilan kunta vuokraa Attendo Oy:lle tilan Mäntyrinne (R:no 6:603) lukuun ottamatta sopimuksen liitteenä olevaan karttaan merkittyä aluetta, joka jää Humppilan kunnan hallintaan. Sopimuksen mukaan vuokra-aika on 30 vuotta siitä ajankohdasta, kun kauppakirja vuokra-alueella olevista rakennuksista on allekirjoitettu ja kauppahinta maksettu. Vuokran määrä on 100 euroa vuodessa. Sopimusehtojen mukaan vuokra-alueella sijaitsevien rakennusten tulee olla purettuna ja vuokra-alueen kunnostettuna sopimuksessa määritellyllä tavalla vuokra-ajan päättyessä.

Realia Management Oy:n auktorisoidut kiinteistöarvioijat Juha Kirvesmies ja Jukka Uusitalo ovat 4.5.2017 laatineet arvion kyseessä olevasta kiinteistöstä ja sillä sijaitsevista palvelukeskusrakennuksista. Arviokirjassa on todettu, että arvio on tehty noudattaen Keskuskauppakamarin kiinteistöarviointilautakunnan sääntöjä, hyvää kiinteistöarviointitapaa ja kansainvälistä arviointistandardia (IVS). Arviokirjassa on määritetty kohteen markkina-arvo vuokratonttina 30 vuoden nimellisellä 100 euron vuosivuokralla. Kohteen arvoa on määriteltävä sekä kauppaa- että vuokratuottomenetelmällä. Kauppa-arvoksi on arvioitu noin 460 000 – 770 000 euroa ja vuokratuotoksi noin 450 000 – 620 000 euroa. Arviokirjassa on esitetty esimerkkejä siitä, mihin käyttötarkoituksiin myytävät rakennukset soveltuisivat. Arviokirjan mukaan kohteelle on vaikeaa löytää uutta käyttötarkoitusta, ja kohteen myyminen tai vuokraaminen on kohteen sijainnin ja rakennusten alkuperäisen käyttötarkoituksen ja kunnan vuoksi vaikeaa. Kohteen ylläpitokustannuksiksi on arvioitu rakennusten ollessa tyhjillään noin 185 000 euroa vuodessa ja rakennusten purkukustannuksiksi noin 400 000 euroa. Arviokirjassa on todettu, että kohteen arvioiminen on vaikeaa vertailuhinta-aineiston puuttumisen vuoksi. Kohteen velattoman markkina-arvon suuruusluokaksi on arvioitu 500 000 euroa.

Asian oikeudellinen arviointi

Kunta voi maa-aluetta vuokratessaan kuntalain 130 §:ssä säädettyä menettelyä noudattamalla määrittää vuokrauksen markkinaehtoisuuden varmistukseksi, etteivät vuokraehdot sisällä Euroopan unionin säännöksissä tarkoitettua kiellettyä valtiontukea. Mäntyrinteen tilan määrääalan vuokraaminen on liittynyt sillä olevien palvelukeskuksen rakennusten myyntiin, josta kunnanvaltuusto oli jo tehnyt päätöksen. Kun kyse on ollut Attendo Oy:lle myytävien rakennusten tarvitsemasta maa-alasta, vuokrattavaa määrääalaa koskevan avoimen tarjouskilpailun järjestäminen ei ole tullut kysymykseen vaan vuokrattavasta määrääalasta on pyydetty kuntalain 130 §:n 2 momentissa tarkoitettu puolueeton arvio.

Arviokirjan mukaan myytävien rakennusten markkina-arvo on määritelty vuokraoikeuksineen. Arvio on kahden ulkopuolisen auktorisoidun kiinteistöarvioijan laatima, ja siinä on edellä selostetulla tavalla arvioitu kohteen kauppaja vuokratuottoarvo. Asiassa on siten vuokrasopimusta valmisteltaessa ennen hyväksymistä asianmukaisella ja asian laatuun nähden riittävällä tavalla selvitetty markkinaehtoinen vuokrataso. Kun otetaan huomioon rakennuksista päätetty arviokirjassa määritellyn arvon ylittävä kauppahinta sekä rakennusten purkukustannusten ja vuokratun määrärahan kunnostamisen jääminen vuokralaisen vastuulle vuokrasopimuksen päättyessä, kunnan on katsottava tehneen vuokrasopimuksen markkinaehtoisesti. Vuokrauspäätös ei siten ole lainvastainen valituksessa väitetyllä perusteella.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (kunnallisvalitus).

Esittelijäjäsen

Kaija Laitanen

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Anneli Aura, Marja Tuominen ja Kaija Laitanen.

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös Lassí-Antti Haarala
kirjeitse

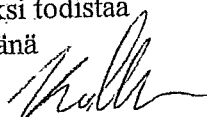
Jäljennös ✓ Humppilan kunnanhallitus, jonka on kuntalain 142 §:n mukaisesti ilmoitettava päätöksestä

Attendo Oy

Oikeudenkäyntimaksu 250 euroa, laskutetaan myöhemmin

km

Jäljennöksen oikeaksi todistaa
päättöksen antopäivänä



lainkäyttösihteeri Kaisa Mäkelä

Liite hallinto-oikeuden päätökseen

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valitusaika luetaan siitä, kun ilmoitus päätöksestä on julkaistu kunnan tai kuntayhtymän yleisessä tietoverkossa.

Jos päätös on annettu asianosaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista. Vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon kirjeitse tavallisena tiedoksiantona lähetetystä päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on vastaanotettu. Tiedoksisaantipäivän osoittaa vastaanottotodistus, saantitodistus tai tiedoksiantotodistus. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä (sähköpostitse tai sähköisen asiointipalvelun kautta), jollei muuta näytetä. Sähköisen asiointipalvelun kautta todisteellisesti tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on päätöksen noutamispäivä asiointipalvelusta.

Viranomaisen tietoon asiakirjan katsotaan kuitenkin tulleen kirjeen tai sähköisen viestin saapumispäivänä.

Valituksen sisältö

- Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
 - päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
 - peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
 - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
 - vaatimusten perustelut
 - mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite:	Korkein hallinto-oikeus PL 180, 00131 Helsinki
Sähköposti:	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
Käyntiosoite:	Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki
Puhelin:	029 56 40200
Faksi:	029 56 40382
Aukioloaika:	arkipäivisin klo 8.00 – 16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

31.1.2020

Khall 10.2.2020 §34 Liite 16



ANOMUS KUNNANHALLITUKSELLE VIITTOMAKIELISEN AVUSTAJAN PALKKAAMISESTA

Humppilan kunnan varhaiskasvatuksessa on asiakkaana 3-vuotias lapsi, jolla on jatkuva avustajan tarve. Lapsi on kuuro ja tarvitsee kaikissa toiminnoissa kommunikaatio- ja toiminnanohjauksen tukea. Lapsella on ollut ryhmässä avustaja siitä alkaen, kun lapsi aloitti varhaiskasvatuksessa. Avustajalla ei ole viittomakielen osaamista muutamia viittomia lukuun ottamatta (viittomakieltä osaavia avustajia on valtakunnallisestikin hyvin vaikea saada). Varhaiskasvatuksessa ei ole yhtään työntekijää, joka osaisi viittomakieltä. Tukiviittomien osaamista on jonkin verran, mutta tukiviittomat eivät vastaa lapsen äidinkielen eli viittomakielen osaamista.

Lapsen äiti on Kuurojen liiton kautta saanut tietoon viittomakielisen henkilön, joka olisi kiinnostunut työskentelemään em. lapsen avustajana. Henkilö on ammatiltaan kommunikaatio- ja viittomakielen ohjaaja. Olen ollut yhteydessä kyseiseen henkilöön ja hän on kiinnostunut osa-aikaisesta työtehtävästä.

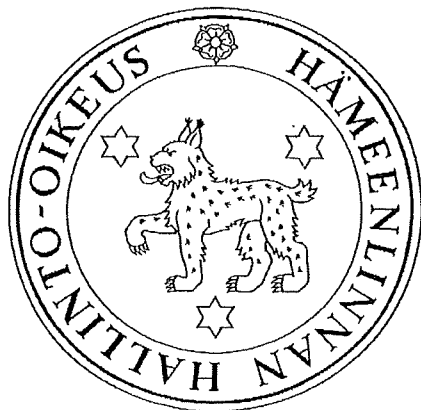
Varhaiskasvatuksen tehtävä on vahvistaa lasten kielellisten taitojen ja valmiuksien sekä kielellisen identiteetin kehittymistä. Lapsen vuorovaikutustaitojen ja kielellisten valmiuksien tueksi olisi tärkeä saada ryhmään työntekijä, joka hallitsee viittomakielen. Avustaja edistää lapsen itsenäisyyttä, omatoimisuutta ja osallisuutta varhaiskasvatusryhmässä. Hän voi ohjata lasta päivittäisten asioiden harjoittelussa ja tukea ohjattavaa yhteisissä leikeissä ja toiminnoissa muiden kanssa. Avustajan tuella myös muu henkilökunta saa valmiuksia viittomakielen käyttöön.

Lapsi osallistuu varhaiskasvatukseen tällä hetkellä kahtena päivänä viikossa, jonka mukaan myös avustajan työsopimus määritellään. Työtunteja avustajalla tulee viikoittain n. 14. Työtehtävä on määräaikainen. Työntekijä, joka toimii tällä hetkellä lapsen avustajana, siirtyy kokopäiväiseksi määräaikaiseksi lastenhoitajaksi eläkkeelle jääneen lastenhoitajan tilalle.

Kunnioittaen

Katja Ojala

Varhaiskasvatusjohtaja

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös

Antopäivä
4.2.2020

Päätösnumero
20/0117/2

Lähetyspäivä
4.2.2020

Diaarinumero
01054/18/2299

Asia Kunnallisasiaa koskeva valitus

Valittaja Pekka Niinikoski, Humppila

Päätös, josta valitetaan

Humppilan kunnanvaltuuston päätös 17.4.2018 § 10

Asian käsittely kunnassa

Kunnanhallitus on 16.1.2017 (18 §) tehnyt päätöksen kunnanjohtajan johtajasopimuksesta.

Kunnanhallitus on 19.2.2018 (25 §) päättänyt esittää kunnanvaltuustolle, että se tekee kunnanjohtajan johtajasopimukseen lisäyksen kunnanjohtajan oikeudesta luottamuspujan takia kahdeksan (8) kuukauden palkkaa vastaavaan erokorvaukseen.

Kunnanhallitus on 9.4.2018 (82 §) päättänyt esittää kunnanvaltuustolle, että kunnanjohtajan johtajasopimusta muutetaan muun ohella siten, että siihen lisätään maininta kunnanjohtajan oikeudesta kahdentoista (12) kuukauden palkkaa vastaavaan erokorvaukseen hänen irtisanoutuessaan luottamuspujan takia. Kunnanhallitus on samalla esittänyt, että kunnanjohtajalle myönnetään ero Humppilan kunnan sivistystoimen tehtävistä.

Postiosoite	Käyntiosoite	Puhelinvaihte	Sähköiset yhteystiedot	Faksi
Raatihuoneenkatu 1 13100 HÄMEENLINNA	Arvi Kariston katu 5 13100 HÄMEENLINNA	029 56 42200	Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi Sähköinen asiointipalvelu: https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet	029 56 42269

Kunnanvaltuusto on valituksenalaisella päätöksellään hyväksynyt kunnanhallituksen ehdotuksen.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Niinikoski on vaatinut, että kunnanvaltuuston päätös kumotaan ja kunnanjohtaja Keskitalolle annetaan asiassa vähintään huomautus toimistaan kunnan viranhaltijana.

Keskitalo on esteellisenä osallistunut hänen ja kunnan välistä johtajasopimusta koskevan asian käsittelyyn ja laatinut kunnanhallituksen kokousten 19.2.2018 (25 §) ja 9.4.2018 (82 §) sekä kunnanvaltuuston 17.4.2018 (10 §) kokouksen esittelytekstin ja pöytäkirjan. Keskitalo ei vinyt kunnanhallituksen 19.2.2018 tekemää päätöstä kahdeksan kuukauden suuruisesta erorahasta kunnanvaltuuston kokoukseen 28.3.2018, vaan hän esitteli erorahaa koskevan asian uudelleen 9.4.2018 koolle kutsumassaan sähköisessä kunnanhallituksen kokouksessa. Kunnanjohtaja on toiminut kyseisen kokouksen sähköpostien lähettäjänä ja vastaanottajana sekä yhteenvedon tekijänä. Kunnanhallituksen 9.4.2018 sähköinen kokous on lainvastainen. Sähköisessä kokouksessa ei käsitelty muita asioita. Kokous pidettiin salaamattomassa yhteydessä ja kommentit esityksestä lähetettiin julkisen sähköpostin kautta.

Lausunnot ja selitykset

Kunnanhallitus on lausunnossaan todennut muun ohessa, että johtajasopimus tehdään kunnanjohtajan ja kunnan välillä, joten kunnanjohtaja on mukana sopimuksen laadinnassa. Sopimuksen käsittelyssä ei ole tehty virheitä, mutta asiasta tehdyn valituksen vuoksi asia voidaan käsitellä uudelleen.

Niinikoski on antanut selityksen kunnanhallituksen lausunnon johdosta. Niinikoski on selityksessään muun ohella katsonut, että kunnanjohtaja on esteellisenä laatinut kunnanhallituksen lausuntoa koskevan päätösesityksen. Vain päätöksenteosta kunnanjohtaja on jäävännyt itsensä. Niinikosken nimi on Euroopan unionin yleisen tietosuoja-asetuksen vastaisesti kirjoitettu lausunnon antamista koskevan päätöksen pöytäkirjaan.

Keskitalo on antanut selityksen. Selityksessä on muun ohessa todettu, että kunnanhallituksen puheenjohtaja toimi kunnanhallituksen kokouksessa 9.4.2018 esittelijänä ja pöytäkirjanpitäjänä. Kunnanjohtaja toimitti kokouskutsut puheenjohtajan pyynnöstä hallintojohtajan poissaolosta johtuen.

Niinikoski on antanut selityksen kunnanjohtajan selityksen johdosta.

Humppilan kunnan hallintojohtaja on toimittanut lisäselvityksenä kunnanhallituksen sähköisestä kokouksesta 9.4.2018 (82 §) kunnanjohtajan kunnanhallituksen jäsenille lähettämän sähköpostin, siihen liitetyn kokouskutsun ja kokousta koskevan ohjeen sekä kokouksen pöytäkirjan liitteineen.

Niinikoski on lisäselvityksen johdosta antamassaan selityksessä esittänyt muun ohessa, että kunnanhallitukselle ei ole annettu mahdollisuutta lausua lisäselvityspyynnöstä. Niinikoski on vaatinut kunnanhallituksen ja kunnanvaltuuston puheenjohtajille ja jäsenille sekä kunnanjohtajalle seuraamuksia toiminnastaan. Hallinto-oikeuden on myös annettava kunnalle ohjausta Keskitalon työuran päättämiseksi Humppilan kunnanjohtajana.

Hallinto-oikeuden ratkaisu ja perustelut

Hallinto-oikeus hylkää Niinikosken lausuntoa ja lisäselvitystä koskevat väitteet.

Hallinto-oikeus ei tutki Niinikosken esittämiä hallintokantelun luonteisia vaatimuksia.

Muilta osin hallinto-oikeus on tutkinut valituksen ja kumoaa kunnanvaltuuston päätöksen.

Perustelut

Lausuntoa ja lisäselvitystä koskevat väitteet

Hallinto-oikeus voi hallintolainkäyttölain (586/1996) 51 §:n 1 momentin mukaan valitusviranomaisena arvioida kaikkia esiin tulleita seikkoja ja päättää, mihin seikkoihin ratkaisu voidaan perustaa. Kunnanhallitus on antanut asiassa lausunnon ja hallintojohtaja on toimittanut hallinto-oikeudelle lisäselvitystä. Asiassa annettu lausunto ja lisäselvitys eivät sido hallinto-oikeutta, vaan hallinto-oikeus harkitsee itsenäisesti, mikä merkitys niillä on asiassa. Niinikosken lausuntoa ja lisäselvitystä koskevat väitteet eivät anna aihetta uuden lausunnon tai lisäselvityksen pyytämiseen.

Tutkimatta jättäminen

Siltä osin kuin Niinikoski on valituksessaan vaatinut huomautuksen antamista kunnanjohtajalle ja katsonut tämän toimineen yleisen tietosuoja-asetuksen vastaisesti, kysymys on hallintokantelusta, jonka käsittely ei kuulu hallinto-oikeuden toimivaltaan. Myöskään valituksessa esitetyn ohjauksen antaminen kunnalle tai rikosoikeudellisten vaatimusten tutkiminen ei kuulu hallinto-oikeuden toimivaltaan.

Esteellisyyttä koskeva valitusperuste

Sovellettavat säännökset

Hallintolain 27 §:n 1 momentin mukaan virkamies ei saa osallistua asian käsittelyyn eikä olla läsnä sitä käsiteltäessä, jos hän on esteellinen. Säännöksen 2 momentin mukaan mitä virkamiehen esteellisyydestä säädetään, koskee myös monijäsenisen toimielimen jäsentä ja muuta asian käsittelyyn osallistuvaa.

Hallintolain 28 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan virkamies on esteellinen, jos hän tai hänen läheisensä on asianosainen.

Hallintolakia koskevan hallituksen esityksen (HE 72/2002 vp) yksityiskohtaisissa perusteluissa todetaan 27 §:n 1 momentin osalta muun muassa, että käytetyt ilmaisut käsittelyyn osallistumisesta ja läsnäolosta asiaa käsiteltäessä ovat sisällöltään laajoja. Niillä ei tarkoiteta pelkästään ratkaisun tekemistä vaan myös toimia, jotka välittömästi edeltävät asian ratkaisemista. Näitä ovat asian esittely ja valmistelu. Esteellinen virkamies ei saisi millään tavalla osallistua sellaisiin asian käsittelyyn liittyviin toimiin, jotka vaikuttavat asian ratkaisuun.

Tällaisia ovat esimerkiksi lausuntojen pyytäminen, asianosaisten kuuleminen sekä muiden selvitysten hankkiminen. Tavanomainen toimistotyö ja siihen verrattavat toimet eivät sen sijaan ole esteellisyyden kannalta merkityksellisiä.

Humppilan kunnan hallintosäännön 4 §:n mukaan kunnanhallituksen puheenjohtaja vastaa kunnanjohtajan johtajasopimuksen valmistelusta ja huolehtii kunnanhallituksen ja valtuuston kytkemisestä valmisteluprosessiin tarkoituksenmukaisella tavalla.

Hallintosäännön 138 §:n mukaan toimielin voi erityisestä syystä päättää, että asia käsitellään puheenjohtajan selostuksen pohjalta ilman viranhaltijan esitelyä.

Asiassa esitetty selvitys

Valituksenalaisella päätöksellä on päätetty kunnanjohtajan johtajasopimukseen tehtävistä muutoksista ja eron myöntämisestä kunnanjohtajalle kunnan sivistystoimen tehtävistä. Johtajasopimukseen esitettävä muutos on koskenut kunnanjohtajalle erotilanteessa maksettavan korvauksen määrää. Kunnanhallitus on 19.2.2018 (25 §) päättänyt esittää kunnanvaltuustolle johtajasopimukseen otettavaa kahdeksan (8) kuukauden palkkaa vastaavaa erokorvausta. Kunnanhallitus on päättänyt käsitellä johtajasopimukseen tehtävää lisäystä uudelleen ja se on aikaisempaa päätöstään muuttaen 9.4.2018 (82 §) päättänyt esittää kunnanvaltuustolle, että johtajasopimukseen otetaan kahdentoista (12) kuukauden palkkaa vastaava erokorvaus. Kunnanhallituksen päätöspöytäkirjoista 19.2.2018 (25 §) ja 9.4.2018 (82 §) ilmenee, että kunnanhallituksen puheenjohtaja on toiminut kunnanhallituksen kokouksissa asian esittelijänä. Hallinto-oikeudelle toimitetusta lisäselvityksestä ilmenee, että kunnanjohtaja on yhdessä kunnanhallituksen puheenjohtajan kanssa käynyt läpi päätösehdotuksen kunnanhallituksen 9.4.2018 (82 §) kokoukseen, lähettänyt kokouskutsun kunnanhallituksen jäsenille, informoinut kannanotoille varatusta määräajasta ja kokouksen menettelytavoista. Hallintojohtajan selvityksen mukaan hallituksen jäsenet ilmoittivat sähköpostilla hyväksyvänsä pykälän. Kunnanhallituksen molempien kokousten sekä kunnanvaltuuston 17.4.2018 kokouksen pöytäkirjasta ilmenee, että kunnanjohtaja on jäävänyt itsensä asian käsittelystä.

Oikeudellinen arviointi

Kunnanjohtajan johtajasopimus on julkisoikeudellinen sopimus kunnan johtamisen edellytyksistä kunnanjohtajan ja kunnan välillä. Johtajasopimuksessa voidaan sopia muun ohessa kunnanjohtajalle maksettavasta erokorvauksen määrästä. Kunnanhallituksen puheenjohtajalla on yleensä johtamissopimuksen valmisteluvastuu, mikä pitää sisällään myös kunnanjohtajan kanssa käytäviä keskusteluja sopimuksen sisällöstä ja tavoitteista. Keskitalon osallistuminen johtajasopimuksen muutosta koskeviin neuvotteluihin ja mielipiteen ilmaiseminen erokorvauksen määrästä ei siten ole merkinnyt, että hän olisi osallistunut esteellisenä oman asiansa käsittelyyn. Keskitalo on hallintojohtajan poissaollessa lähettänyt kokouskutsut kunnanhallituksen kokoukseen 9.4.2018 (82 §) sekä informoinut kunnanhallituksen jäseniä sähköiseen kokoukseen liittyvistä järjestelyistä. Esitetyn selvityksen perusteella hän on myös vastaanottanut kunnanhallituksen jäsenten kannanottoja, minkä vuoksi hän on osallistunut asian käsittelyyn hallintolain 27 §:n 1 momentissa tarkoitettulla tavalla. Valituksenalainen kunnanvaltuuston päätös on tämän vuoksi syntynyt asian valmisteluun osallistuneen henkilön esteellisyyden johdosta virheellisessä järjestyksessä.

Kunnanhallituksen sähköistä kokousta koskeva valitusperuste

Sovellettavat säännökset

Kuntalain 98 §:n 1 momentin mukaan toimielimelle kuuluvista asioista voidaan päättää varsinaisessa kokouksessa, sähköisessä toimintaympäristössä tapahtuvassa kokouksessa (sähköinen kokous) tai sähköisesti ennen kokousta (sähköinen päätöksentekomenettely).

Kuntalain 99 §:n mukaan sähköisen kokouksen edellytyksenä on, että läsnä oleviksi todetut ovat keskenään yhdenvertaisessa näkö- ja ääniyhteydessä.

Kuntalain 100 §:n 1 momentin mukaan valtuuston ja muiden toimielinten julkisia kokouksia lukuun ottamatta toimielimen päätöksenteko voi tapahtua suljetussa sähköisessä päätöksentekomenettelyssä.

Kuntalakia koskevan hallituksen esityksen (HE 268/2014 vp) yksityiskohtaisissa perusteluissa todetaan 99 §:n osalta, että yhdenvertaista näkö- ja ääniyhteyttä voidaan pitää kunnallisen toimielimen päätöksenteon kannalta tarpeellisena ja se turvaisi osaltaan toimielimen päätöksenteon toimintaedellytyksiä, sillä kokoukseen osallistuvat henkilöt voisivat näin keskustella päätettävänä olevista asioista ”kasvokkain”. Hallituksen esityksessä on edelleen todettu 100 §:n osalta, että sähköisessä päätöksentekomenettelyssä osa toimielimen kokoukseen tulevista asioista voitaisiin käsitellä sähköisesti ennen varsinaista toimielimen kokousta.

Humpilan kunnan hallintosäännön 121 §:n mukaan kokous voidaan vaihtoehtoisesti pitää sähköisessä toimintaympäristössä, johon osallistutaan sähköisen yhteyden avulla (sähköinen kokous). Toimielin voi myös tehdä päätöksiä suljetussa sähköisessä päätöksentekomenettelyssä ennen kokousta (sähköinen päätöksentekomenettely).

Asiassa esitetty selvitys

Esitetyn selvityksen mukaan kunnanjohtaja on lähettänyt kunnanhallituksen jäsenille ja valtuuston puheenjohtajistolle 8.4.2018 sähköpostin, jonka liitteenä on ollut kokouskutsu kunnanhallituksen sähköiseen kokoukseen sekä liite, jossa on ollut tietoa kuntalain 100 §:n mukaisesta sähköisestä päätöksentekomenettelystä. Sähköisen kokouksen käsiteltäväksi asiaksi on merkitty kunnanjohtajan johtajasopimus. Kokousajaksi on ilmoitettu maanantai 9.4.2018 klo 18 ja kokouspaikaksi on merkitty sähköinen kokous. Kannanottoja asiassa on pyydetty 9.4.2018 klo 18 mennessä. Kannanotot on ilmaistu sähköpostitse, tekstiviestitse tai puhelimitse. Selvityksen mukaan kaikki hallituksen jäsenet ilmoittivat sähköpostilla hyväksyvänsä pykälän ja siihen tehdyt muokkaukset ja allekirjoittivat pöytäkirjan.

Oikeudellinen arviointi

Kuntalain mukainen sähköinen kokous tarkoittaa kokousta, johon osallistutaan sähköisen yhteyden avulla osallistujan valitsemasta paikasta käsin. Sähköisessä kokouksessa läsnä oleviksi todettujen tulee olla keskenään yhdenvertaisessa näkö- ja ääniyhteydessä kokoustyöskentelyn vaatiman vuorovaikutuksen

vuoksi. Sähköinen päätöksentekomenettely puolestaan tarkoittaa sitä, että menettelyssä osa toimielimen kokoukseen tulevista asioista voidaan käsitellä sähköisesti ennen varsinaista toimielimen kokousta. Kokouskutsussa ja pöytäkirjassa on mainittu vain yksi kokousasia, joten kyse ei ole ollut kuntalaissa tarkoitettusta sähköisestä päätöksentekomenettelystä.

Asiassa esitetyn selvityksen mukaan kunnanhallituksen jäsenet ovat ilmaisseet kantansa päätösehdotukseen sähköpostitse, tekstiviestitse ja puhelimitse. Kunnanhallituksen 9.4.2018 kokous ei siten täytä kuntalain mukaisia sähköiselle kokoukselle asetettuja menettelyyn liittyviä vähimmäisvaatimuksia läsnäolevien yhdenvertaisesta näkö- ja ääniyhteydestä. Kun näin ei ole menetelty ja koska kunnanhallituksen päätös kuitenkin on ollut osa valtuuston valituksenalaisen päätöksen 17.4.2018 (10 §) valmistelua, valtuuston päätös on valmistelussa tapahtuneen virheen johdosta syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Hallinto-oikeus katsoo, että kunnanhallituksen sähköiseen kokoukseen liittyvällä menettelyvirheellä on voinut olla merkitystä asian käsittelyyn ja valtuuston päätökseen.

Valtuuston päätös kumotaan virheellisessä järjestyksessä syntyneenä.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut
Kuntalaki 39 §, 42 § ja 135 §
Tuomioistuinlaki 4 luku 1 §
Hallintolainkäyttölaki (586/1996) 51 § 2 mom

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (kunnallisvalitus).

Esittelijäjäsen

Anneli Aura

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Anneli Aura,
Marja Tuominen ja Maria Jokinen.

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu


Päätös Pekka Niinikoski sähköinen asiointipalvelu, tavallinen tiedoksianto

Jäljennös ✓ Humppilan kunnanhallitus, jonka on kuntalain 142 §:n mukaisesti ilmoitettava päätöksestä.

Oikeudenkäyntimaksu maksutta

sil

Jäljennöksen oikeaksi todistaa
päätöksen antopäivänä


lainkäyttösihteeri Sirpa Laakso

Liite hallinto-oikeuden päätökseen

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valitusaika luetaan siitä, kun ilmoitus päätöksestä on julkaistu kunnan tai kuntayhtymän yleisessä tietoverkossa.

Jos päätös on annettu asianosaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista. Vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon kirjeitse tavallisena tiedoksiantona lähetetystä päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on vastaanotettu. Tiedoksisaantipäivän osoittaa vastaanottotodistus, saantitodistus tai tiedoksiantotodistus. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä (sähköpostitse tai sähköisen asiointipalvelun kautta), jollei muuta näytetä. Sähköisen asiointipalvelun kautta todisteellisesti tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on päätöksen noutamispäivä asiointipalvelusta.

Viranomaisen tietoon asiakirjan katsotaan kuitenkin tulleen kirjeen tai sähköisen viestin saapumispäivänä.

Valituksen sisältö

- Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
 - päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
 - peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
 - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
 - vaatimusten perustelut
 - mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite:	Korkein hallinto-oikeus PL 180, 00131 Helsinki
Sähköposti:	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
Käyntiosoite:	Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki
Puhelin:	029 56 40200
Faksi:	029 56 40382
Aukioloaika:	arkipäivisin klo 8.00 – 16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>