

KOKOUSAIKA	maanantaina 1.11.2021 klo 18.00–20.08	
KOKOUSPAIKKA	Hybridi: Teams ja Valtuustosali, Kunnantalo	
SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET (ja merkintä siitä, kuka toimii puheenjohtajana)	<p>Kari Ahola, pj. Reija Kaario, vpj. Markku Niininen, j. Virpi Hautala, j., saapui paikalle klo. 18.06 Erkki Ojanen, j. Tanja Leinonen, j. Tuomo Haaksi, j.</p> <p>Poissa:</p>	
MUUT SAAPUVILLA OLLEET ja läsnäolon peruste	<p>Marita Ketola, kunnanvaltuuston pj. Vesa-Pekka Hirvioja, kunnanvaltuuston I varapj. Juha Laaksonen, kunnanvaltuuston II varapj. Jyri Sarkkinen, kunnanjohtaja, esittelijä Matias Penttinen, vs. hallintojohtaja, pöytäkirjanpitäjä</p> <p>Poissa:</p>	
LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS	293 §	
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUSTAPA tarkastuspaikka ja - aika sekä tarkastajien valinta taikka merkintä edellisen kokouksen pöytäkirjan tarkastamiseksi	294 §	
ASIAT JA VALITUSOSOITUS	295–308 §	
PÖYTÄKIRJAN ALLEKIRJOITUS JA VARMENNUS	<p>Puheenjohtaja</p> Kari Ahola	<p>Pöytäkirjanpitäjä</p> Matias Penttinen
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi. Pöytäkirjan käsittelylehdet on samalla varustettu nimikirjaimillamme	<p>Tarkastusaika 5.11.2021</p> Tuomo Haaksi (pykälät 293 -299 ja 301-308)	<p>Tanja Leinonen</p>
PÖYTÄKIRJAN NÄHTÄVILLÄOLO	<p>Paikka ja pvm 8.11.2021 kunnan kotisivuilla</p> Allekirjoitus ilmoitustaulunhoitaja	



KOKOUSAIKA	Liite	Maanantai 1.11.2021 klo 18.00 – 20.08
KOKOUSPAIKKA	Nro	Hybridi: Teams ja Valtuustosali, Kunnantalo
KÄSITELTÄVÄT ASIAT		
293		Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
294		Pöytäkirjan tarkastus
295		Tiedoksi merkittävät asiat
296		Kunnanjohtajan ajankohtaiskatsaus
297		Kunnanhallituksen edustajien nimeäminen lautakuntiin
298		Tuloveroprosentin määrittäminen vuosille 2022 ja 2023
299		Kiinteistöveroprosenttien määrittäminen vuosille 2022 ja 2023
300	129	Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätöksestä 261 §/27.9.2021
301		Esityslistojen ja pöytäkirjojen nähtävillä pitäminen kunnan kotisivuilla
302		Vaalilautakunnan ja -toimikunnan asettaminen maakuntavaaleihin 2022
303	130	Hankintaohjeen päivittäminen
304	131	Osavuosikatsaus 3/2021
305		Hämeen liiton vuoden 2022 talousarviota ja vuosien 2022-2024 taloussuunnitelmaa koskeva lausunto
306		Humppilan kunnan omistajaohjaus Kanta-Hämeen sairaanhoitopiirin poistosuunnitelmasta
307		Lausunto Hämeen ELY-keskukselle tuulivoimahanketta koskevasta hallintopakohakemuksesta
		Muut mahdolliset asiat
		Kokouksen tarkastettu pöytäkirja, johon on liitetty valitusosoitus, pidetään yleisesti nähtävänä 8.11.2021 alkaen kotisivuilla
PUHEENJOHTAJA		Merk. Kari Ahola
JULKIPANO-TODISTUS		Tämä kokouskutsu on julkipantu julkisten kuulutusten ilmoitustaululle 27.10.2021 Todistaa: Ilmoitustaulunhoitaja



KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Khall 293 §

Kunnanhallituksen päätöksen 11.1.2021/6§:n mukaan kunnanhallituksen varsinaiset kokoukset pidetään pääsääntöisesti kunkin kuukauden I maanantaina kunnanhallituksen kokoushuoneessa alkaen klo 18.00 sekä kuukauden III maanantaina alkaen klo 18.00.

Kunnanhallituksen päätöksen 11.10.2021/279 §:n mukaan esityslistat lähetetään sähköpostilla viimeistään kokousta edeltävänä keskiviikkona kunnanhallituksen jäsenille ja kunnanvaltuuston puheenjohtajille sekä postitetaan niille kunnanhallituksen jäsenille ja kunnanvaltuuston puheenjohtajille, jotka haluavat esityslistan postitse.

Kunta L:n 103 §:n mukaan kunnanhallitus on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

Päätös:

Kunnanhallituksen puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

Khall 294 §

Kuntalain mukaan kunnan toimielimen kokouksesta pidetään pöytäkirjaa. Kunnanhallituksen pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen on sen jälkeen, kun pöytäkirja on tarkastettu, pidettävä yleisesti nähtävänä siten kuin siitä on ennakolta ilmoitettu.

Kunnanhallituksen päätöksen 11.1.2021/5§:n mukaan kunnanhallituksen pöytäkirjat tarkastetaan siten, että

- 1) tarkastuksen suorittaa kaksi kussakin kokouksessa tehtävään valittua kunnanhallituksen jäsentä.
- 2) pöytäkirjan tarkastus suoritetaan viimeistään kunnanhallituksen kokousta seuraavana arkipäivänä klo 9-15 välisenä aikana kunnantalolla
- 3) kunnanhallituksen kokousten pöytäkirjat pidetään yleisesti nähtävänä kunnantalolla kutakin kokousta seuraavana arkimaanantaina klo 9-15 ja kunnan kotisivuilla.

Päätösehdotus:

Kj: Kunnanhallitus valitsee pöytäkirjantarkastajiksi Tuomo Haaksin ja Virpi Hautalan.

Käsittely:

Kunnanjohtaja teki muutetun päätösehdotuksen: Kunnanhallitus valitsee pöytäkirjantarkastajiksi Tuomo Haaksin ja Tanja Leinosen.

Päätös:

Hyväksyttiin muutetun päätösehdotuksen mukaisesti.



TIEDOKSI MERKITTÄVÄT ASIAT

Khall 295 §

A Pöytäkirjat

1. FSHKY, yhtymähallituksen pöytäkirja, 4.10.2021, luettavissa ko. verkkosivuilta <https://www.fshky.fi/tietoa-meista/esityslistat-ja-poytakirjat/>
2. Kanta-Hämeen sairaanhoitopiiri, hallituksen pöytäkirja, 5.10.2021, luettavissa ko. verkkosivuilta <https://khshp.tweb.fi>

Päätösehdotus: Kj: Kunnanhallitus merkitsee edellä esitetyt pöytäkirjat tietoonsa saaduksi.

Päätös: Hyväksyttiin ehdotuksen mukaisesti.



KUNNANJOHTAJAN AJANKOHTAISKATSAUS

- Khall 296 §** Kunnanjohtaja Jyri Sarkkinen esittelee kunnanhallitukselle ajankohtaisia asioita.
- Valmistelija:** Jyri Sarkkinen, kunnanjohtaja, p. 044 706 4447
- Päätösehdotus:** Kj: Kunnanhallitus merkitsee tietoonsa saaduksi kunnanjohtajan esittelemät ajankohtaiset asiat.
- Päätös:** Hyväksyttiin ehdotuksen mukaisesti.

Virpi Hautala saapui kokoukseen klo. 18.06.



KUNNANHALLITUKSEN EDUSTAJIEN NIMEÄMINEN LAUTAKUNTIIN

Khall 297 § Kunnanhallituksen edustajat lautakunnissa v. 2017-2021 ovat olleet:

sivistyslautakunta	Reetta Koskinen
elämänlaatulautakunta	Timo Nikkanen
tekninen lautakunta	Aila Suikkanen

Valmistelija: Matias Penttinen, vs. hallintojohtaja, p. 044 7294 881

Päätösehdotus: Kj: Kunnanhallitus nimeää edustajansa v. 2021-2025 seuraaviin lautakuntiin:

sivistyslautakunta
elämänlaatulautakunta
tekninen lautakunta

Päätös: Kunnanhallitus valitsi kunnanhallituksen edustajaksi sivistyslautakuntaan Tanja Leinosen, elämänlaatulautakuntaan Virpi Hautalan ja tekniseen lautakuntaan Markku Niinisen.



TULOVEROPROSENTIN MÄÄRITTÄMINEN VUOSILLE 2022 JA 2023

Khall 298 §

Verotusmenettelylain 91 a § mukaan kunnan ja seurakunnan tulee ilmoittaa Verohallinnolle viimeistään verovuotta edeltävän vuoden marraskuun 17 päivänä tuloveroprosentin suuruus. Kunta ilmoittaa tuloveroprosentin neljännesprosenttiyksikön tarkkuudella.

Jos ilmoitusta ei ole toimitettu 1 momentissa säädettyinä aikana taikka Verohallinnon myöntämässä myöhemmässä määräajassa, verotuksessa voidaan noudattaa edellisen vuoden tuloveroprosenttia.

Humppilan kunnan tuloveroprosentti on ollut vuosina 2012-2014 21 %, 21,5 % vuosina 2015-2016 ja 22 % vuosina 2017-2021.

Humppilan kunnan kokoluokassa (2000-5000 asukasta) vuonna 2021 kuntien keskimääräinen tuloveroprosentti on 21,23. Yleisimmät veroprosentit tässä kokoluokassa sijoittuvat välille 20,00-22,50 %. Maan korkein tuloveroprosentti on Halsualla 23,50 % ja matalin Ahvenanmaalla sijaitsevassa Jomalassa 16,50 %.

Kunnan vuoden 2022 talousarvion valmistelu perustuu nykyiseen tuloveroprosenttiin ja kiinteistöveroprosentteihin. Kunnan tuloveroa arvioidaan tämänhetkisten tietojen perusteella kertyvän ensi vuonna 6 817 000 euroa, yhteisöveroa 463 000 euroa ja kiinteistöveroa 595 000 euroa. Yhteensä 7 875 000 euroa.

Vuoden 2021 verotulojen kokonaiskertymäksi on talousarviossa arvioitu 7 752 000 euroa. Tähän verrattuna verotulot tulisivat siis nousemaan noin 120 000 euroa. Vuoden 2022 valtionosuuksien puolestaan arvioidaan kasvavan n. 150 000 euroa vuoden 2021 talousarvioon verrattuna. Sosiaali- ja terveydenhuollon maksujen arvioidaan nousevan merkittävästi.

Valmistelija: Jyri Sarkkinen, kunnanjohtaja, p. 044 706 4447

Päätösehdotus: Kj: Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että se vahvistaa vuosien 2022 ja 2023 yleiseksi tuloveroprosentiksi 22 prosenttia.

Päätös: Hyväksyttiin ehdotuksen mukaisesti.



KIINTEISTÖVEROPROSENTTIEN MÄÄRITTÄMINEN VUOSILLE 2022 JA 2023

Khall 299 §

Kiinteistövero on kiinteistöveroprosentin mukainen osuus kiinteistön arvosta.

Kunnanvaltuusto määrää kunnan kiinteistöveroprosenttien suuruuden vuosittain etukäteen samalla, kun se vahvistaa varainhoitovuoden tuloveroprosentin. Kiinteistöveroprosentit määrätään prosentin sadasosan tarkkuudella.

Kunnan tulee ilmoittaa kiinteistöveroprosentti Verohallinnolle viimeistään verovuotta edeltävän vuoden marraskuun 17 päivänä.

Jos ilmoitusta ei ole annettu määräajassa, verotuksessa voidaan noudattaa edellisen vuoden kiinteistöveroprosentteja, kuitenkin vähintään alinta lain mukaista prosenttia.

Kunnanvaltuusto päättää veroprosentit vuosittain, paitsi käsillä olevassa tapauksessa kahdeksi seuraavaksi vuodeksi. Vuosien 2022-2023 veroprosentit päätetään seuraavissa rajoissa:

- Yleinen kiinteistöveroprosentti 0,93-2,00 %
- Vakituisten asuinrakennusten veroprosentti 0,41-1,00 %
- Muiden asuinrakennusten veroprosentti 0,93-2,00 %
- Voimalaitosten kiinteistöveroprosentti enintään 3,10 %
- Rakentamattoman rakennuspaikan veroprosentti 2,00-6,00 %

Lisäksi kunnanvaltuusto voi halutessaan määrätä yleishyödyllisille yhdistyksille oman kiinteistöveroprosentin tai vapauttaa ne kiinteistöverosta. Tätä prosenttia sovelletaan yleishyödyllisen yhteisön omistamaan rakennukseen ja sen maapohjaan, jos kiinteistöllä sijaitseva rakennus on pääasiallisesti yleisessä tai yleishyödyllisessä käytössä.

Humppilan kunnan kiinteistöprosentit vuonna 2021 ovat olleet seuraavat:

- Yleinen kiinteistöveroprosentti 1,30 %
- Vakituisten asuinrakennusten veroprosentti 0,55 %
- Muiden asuinrakennusten veroprosentti 1,30 %
- Rakentamattoman rakennuspaikan veroprosentti 3,00 %
- Voimalaitoksen veroprosentti 3,1 %
- Yleishyödyllisten yhteisöjen veroprosentti 0 %

Kiinteistöveron tuotto vuonna 2020 oli 561 452 € (2019; 601 534 €).

Valmistelija:

Jyri Sarkkinen, kunnanjohtaja, p. 044 706 4447



KIINTEISTÖVEROPROSENTTIEN MÄÄRITTÄMINEN VUOSILLE 2022 JA 2023

Khall 299 §
(jatkoa)

Päätösehdotus: Kj: Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että se vahvistaa vuoden 2022 ja 2023

- yleiseksi kiinteistöveroprosentiksi 1,30 %,
- vakitukseen asumiseen käytettävien rakennusten veroprosentiksi 0,55 %,
- muiden asuinrakennusten veroprosentiksi 1,30 %,
- rakentamattoman tontin veroprosentiksi 3,00 %,
- voimalaitosten veroprosentiksi 3,10%,
- yleishyödyllisten yhteisöjen veroprosentiksi 0 %.

Päätös: Hyväksyttiin ehdotuksen mukaisesti.



OIKAISUVAATIMUS KUNNANHALLITUKSEN PÄÄTÖKSESTÄ 261 §/27.9.2021

Khall 300 §
Liite 129

Humppilan kunnanhallitus on saanut 8.10.2021 (oikaisuvaatimusta täydennetty 10.10.2021 ja 14.10.2021) oikaisuvaatimuksen kunnanhallituksen päätöksestä 261 §/ 27.9.2021. Päätös koskee edustajien nimeämistä Forssan seudun hyvinvointikuntayhtymän yhtymäkokoukseen.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että pykälä viedään valtuuston käsiteltäväksi. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa todetaan, että puheenvuoroja kunnanhallituksen kokouksessa ovat käyttäneet ihmiset, jotka on nimetty yhtymäkokoukseen ja olisivat täten jäävejä asian käsittelyssä.

Oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta, mikäli

- 1) päätös, johon oikaisua haetaan, koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa
- 2) oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole asianosainen eikä kunnan jäsen
- 3) oikaisuvaatimusaikaa ei ole noudatettu

Kunnanhallituksen päätöksen 261 §/ 27.9.2021 osalta päätös ei koske asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, oikaisuvaatimuksen tekijät ovat asianosaisia ja kunnan jäseniä ja oikaisuvaatimusaikaa on noudatettu.

Kuntalain 135 § perusteella valtuuston ja kuntayhtymän 58 §:n 1 momentissa tarkoitetun toimielimen päätökseen sekä kunnanhallituksen, lautakunnan ja johtokunnan oikaisuvaatimuksen johdosta antamaan päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella hallinto-oikeudelta.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että:

- 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä;
- 2) päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa; tai
- 3) päätös on muuten lainvastainen.

Kunnanhallituksen päätöksen 27.9.2021/261 § osalta

- 1) päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja henkilöt eivät ole olleet esteellisiä asian käsittelyssä sillä ei liene mahdollista, että esteellisyys olisi syntynyt ennen päätöstä valita ko. kolme edustajaa Forssan seudun hyvinvointikuntayhtymän yhtymäkokoukseen.
- 2) päätös on tehty Humppilan kunnan hallintosäännön 5. luvun, 24 § perusteella, jonka mukaan kunnanhallituksella on oikeus määrätä tarvittaessa edustajat käyttämään kunnan puhevaltaa, edustamaan kuntaa yhteisöissä sekä tekemään oikeustoimia.



OIKAISUVAATIMUS KUNNANHALLITUKSEN PÄÄTÖKSESTÄ 261 §/27.9.2021

Khall 300 §
(jatkoa)

3) päätös ei ole lainvastainen.

Oikaisuvaatimus on liitteenä 129.

Valmistelija:

Jyri Sarkkinen, kunnanjohtaja, p. 044 706 4447
Matias Penttinen, vs. hallintojohtaja, p. 044 7294 881

Päätösehdotus:

Kj: Kunnanhallitus päättää, että laillisuusvirheiden puuttumisen vuoksi, Humppilan kunnanhallitus hylkää Perussuomalaisten Humppilan valtuustoryhmän tekemän oikaisuvaatimuksen.

Käsittely:

Tuomo Haaksi poistui kokouksesta asianosaisjäävinä klo. 19.13.

Päätös:

Hyväksyttiin ehdotuksen mukaisesti.

Tuomo Haaksi palasi kokoukseen klo. 19.26.



ESITYSLISTOJEN JA PÖYTÄKIRJOJEN NÄHTÄVILLÄ PITÄMINEN KUNNAN KOTISIVUILLA

Khall 301 § Kunnan toimielinten esityslistat ja pöytäkirjat laitetaan yleisesti nähtäville kunnan verkkosivuille niiden julkaisun yhteydessä. Arkistoinnin näkökulmasta kunnassa ei kuitenkaan ole ohjetta siitä, koska ne poistetaan nettisivuilta. Nettisivuilta poistamisen jälkeen esityslistat ja pöytäkirjat ovat edelleen luettavissa kunnantalolla.

Yleinen tapa Forssan seudun kunnilla on se, että esityslistat poistetaan pöytäkirjojen julkaisun yhteydessä ja pöytäkirjat ovat luettavissa nettisivuilla yhdestä kahteen vuotta.

Valmistelija: Matias Penttinen, vs. hallintojohtaja, p. 044 7294 881
Jyri Sarkkinen, kunnanjohtaja, p. 044 706 4447

Päätösehdotus: Kj: Kunnanhallitus päättää, että
1) toimielinten esityslistat korvataan kunnan verkkosivuilla kokousten pöytäkirjoilla heti pöytäkirjojen julkaisun jälkeen ja
2) toimielinten pöytäkirjat ovat kunnan verkkosivuilla nähtävillä kokousta seuraavan kokonaisen vuoden loppuun saakka, jonka jälkeen niitä voi tarkastella pyynnöstä kunnantalolla.

Päätös: Hyväksyttiin ehdotuksen mukaisesti.



VAALILAUTAKUNNAN JA -TOIMIKUNNAN ASETTAMINEN MAAKUNTAVAALEIHIN 2022

Khall 302 §

Maakuntavaalit toimitetaan sunnuntaina 23.1.2022.
Ennakkoäänestys toimitetaan kotimaassa 12.-18.1.2022.

Kunnanhallituksen on hyvässä ajoin ennen vaaleja asetettava kutakin äänestysaluetta varten vaalilautakunta sekä laitoksessa toimitettavaa ennakkoäänestystä varten yksi tai useampi vaalitoimikunta (vaalilain 15 §).

Vaalilautakuntaan kuuluu puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja kolme muuta jäsentä sekä tarpeellinen määrä varajäseniä, kuitenkin vähintään kolme.

Vaalitoimikuntaan kuuluu puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja yksi muu jäsen sekä tarpeellinen määrä varajäseniä, kuitenkin vähintään kolme. Vaalilautakunnan ja vaalitoimikunnan varajäsenet on asetettava siihen järjestykseen, jossa he tulevat jäsenten sijaan.

Vaalilautakunta ja vaalitoimikunta ovat päätösvaltaisia kolmijäsenisinä. Vaalilautakunnan jäsenenä tai varajäsenenä ei saa olla ehdokas. Vaalilautakunnan toiminnassa ei sovelleta hallintolain esteellisyyssääntelyä. Vaalitoimikunnan jäsenenä tai varajäsenenä ei saa olla ehdokas eikä myöskään hänen puolisonsa (avopuolisot sekä avioliitonomaisessa suhteessa tai rekisteröidyssä parisuhteessa elävät), lapsensa, sisaruksensa tai vanhempansa.

Vaalitoimikunnan toiminnassa ei sovelleta hallintolain esteellisyyssääntelyä (vaalilain muutos 361/2016). Oma sekä edellä mainitun sukulaisen ehdokkuus missä tahansa kunnassa aiheuttaa sen, että henkilö ei ole vaalikelpoinen vaalitoimikuntaan. Jäsenet ja varajäsenet on valittava vaalikelpoisista kunnan asukkaista siten, että kunnassa edellisissä kuntavaaleissa ehdokkaita asettaneet äänestysryhmät mahdollisuuksien mukaan tulevat edustetuiksi kussakin vaalilautakunnassa ja vaalitoimikunnassa. Jäsenyyttä ei siis ole sidottu puoluekisteriin merkittyihin puolueisiin, vaan kuntavaaleissa esiintyneisiin äänestysryhmiin, puolueiden lisäksi esimerkiksi yhteislistoihin. Jäsenten ja varajäsenten poliittista edustavuutta tarkastellaan erikseen. Myös tasa-arvolain soveltamisessa tarkastelu tehdään siten, että sekä jäsenissä että varajäsenissä on oltava naisia ja miehiä, kumpiakin vähintään 40 %.

Kunnanhallitus on valinnut vuonna 2021 toimitettavien kuntavaalien vaalilautakuntaan varsinaisiksi jäseniksi:



VAALILAUTAKUNNAN JA -TOIMIKUNNAN ASETTAMINEN MAAKUNTAVAALEIHIN 2022

Khall 302 §
(jatkoa)

Ritva Savolainen (kesk.) (puheenjohtaja)
Marja Niittymäki (SDP) (vpj)
Kaija Romppainen (kok.)
Aila Suikkanen (SDP)
Hannu Leppäkoski (vihr.)

ja varajäseniksi:

Jukka Rouhiainen (kesk.)
Heikki Uusi-Kämppeä (kesk.)
Joonas Heikkilä (kesk.)
Anja Syrjälä (SDP)
Maaret Thynell (SDP)

Vaalitoimikuntaan varsinaisiksi jäseniksi:

Arja Heittola (kesk.) (puheenjohtaja)
Rauha Puustinen (kok.)
Toivo Koskinen (SDP) (vpj)

Varajäseniksi:

Sinikka Koskinen (SDP)
Jorma Savolainen (kesk.)
Eeva Nurmi (kesk.)

Valmistelija:

Matias Penttinen, vs. hallintojohtaja, p. 044 729 4881
Jyri Sarkkinen, kunnanjohtaja, p. 044 706 4447

Päätösehdotus:

Kj: Kunnanhallitus päättää valita vuonna 2022 toimitettavien vaalien

- 1.) vaalilautakuntaan viisi varsinaista jäsentä, joista nimetään yksi puheenjohtajaksi ja yksi varapuheenjohtajaksi sekä vähintään viisi varajäsentä vaalilautakuntaan ja asettaa heidät siihen järjestykseen, jossa he tulevat varsinaisten jäsenten sijaan vaalipäivänä.
- 2.) vaalitoimikuntaan kolme jäsentä ja kolme varajäsentä sekä nimeää varsinaisista jäsenistä yhden puheenjohtajaksi ja yhden varapuheenjohtajaksi. Varajäsenet asetetaan siihen järjestykseen, jossa he tulevat varsinaisten jäsenten sijaan laitoksessa tapahtuvina ennakoöänestyspäivinä.

Käsittely:

Kunnanjohtaja teki muutetun päätösehdotuksen: Asia jätetään pöydälle.

Päätös:

Hyväksyttiin muutetun päätösehdotuksen mukaisesti.



HANKINTAOHJEEN PÄIVITTÄMINEN

Khall 303 §
Liite 130

Humppilan kunnan hankintaohje on viimeksi päivitetty 16.10.2017. Voimassa oleva hankintaohje ottaa epäselvästi kantaa moniin raja-arvoihin ja toimivallan rajoihin. Uudistettu hankintaohje, liitteenä 130, pyrkii selventämään erityisesti näitä rajoja.

Valmistelija:

Jyri Sarkkinen, kunnanjohtaja, p. 044 706 4447
Matias Penttinen, vs. hallintojohtaja, p. 044 7294 881

Päätösehdotus:

Kj: Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että valtuusto hyväksyy uudistetun hankintaohjeen.

Käsittely:

Tuomo Haaksi ehdotti, että hankintaohje lähetetään Humppilan yrittäjille sekä Forssan Yrityskehitys Oy:öön lausuntokierrokselle.

Erkki Ojanen ja Kari Ahola kannattivat Tuomo Haaksin esitystä.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti lähettää hankintaohjeen Humppilan yrittäjille sekä Forssan Yrityskehitys Oy:öön lausuntokierrokselle.



OSAVUOSIKATSAUS 3/2021

**Khall 304 §
Liite 131**

Humppilan kunnan osavuosisikatsaus 1.1.-30.9.2021 on liitteenä 131. Tilikausi on syyskuun lopussa 114 000 € ylijäämäinen, mutta loppuvuoden sote-menojen lisälaskut heijastunevat kuntatalouteen negatiivisesti.

Valmistelija: Jyri Sarkkinen, kunnanjohtaja, p. 044 706 4447

Päätösehdotus: Kj: Kunnanhallitus merkitsee osavuosisikatsauksen 3/2021 tietoonsa saaduksi.

Päätös: Hyväksyttiin ehdotuksen mukaisesti.



HÄMEEN LIITON VUODEN 2022 TALOUSARVIOTA JA VUOSIEN 2022-2024 TALOUSSUUNNITELMAA KOSKEVA LAUSUNTO

Khall 305 §

Hämeen liitto pyytää jäsenkunniltaan lausuntoa liiton vuoden 2022 talousarviosta ja vuosien 2022-2024 toiminta- ja taloussuunnitelmasta.

Maakuntahallitus käsitteli kokouksessa 27.9.2021 (164 §) luonnoksen liiton toiminta- ja taloussuunnitelmaksi vuosille 2022-2024 ja talousarvioksi vuodelle 2022 ja päätti pyytää perussopimuksen mukaisesti jäsenkunnilta esitykset liiton toiminnan kehittämiseksi.

Toiminta- ja taloussuunnitelman lähtökohtana on ollut, että jäsenkuntien maksuosuuksia ei lisätä vuodelle 2022.

Vuodelle 2022 laaditussa talousarvioesitysluonnoksessa toimintatuottojen määrä on yhteensä 3 040 632 euroa, josta 11 jäsenkunnan maksuosuuden osuus on 66 prosenttia eli 2 001 400 euroa. Humpilan kunnan kuntamaksu on TA 2022-esityksessä 22 015 euroa, kun vuonna 2021 maksuosuus on ollut 22 020 euroa. Hämeen liiton talousarvio on valmisteltu sellaiseksi, että tilikaudesta ei muodostu ali- tai ylijäämää.

Talousarviovuosi 2022 on viimeinen vuosi ennen sote-uudistusta. Jäsenkuntien toiminnasta merkittävä osa siirtyy hyvinvointialueille 2023 alusta alkaen. Samalla kuntien tuloja siirretään valtiolle, joka rahoittaa hyvinvointialueiden toimintaa. Siirron seurauksena Hämeen liiton maksuosuuksien suhteellinen merkitys kunnille kasvaa. Hämeen liitto on onnistuneesti pystynyt pitämään jäsenkuntien maksuosuuksien kasvun kuntatalouden yleistä menokehitystä maltillisempänä. Maltillisen menokehityksen ja toiminnan kehittämisen merkitys on jatkossa entistä tärkeämpää.

Valmistelija: Jyri Sarkkinen, kunnanjohtaja, p. 044 706 4447

Päätösehdotus: Kj: Kunnanhallitus päättää antaa Hämeen liitolle seuraavan lausunnon:

Talousarvion ja toiminta- ja taloussuunnitelman luonnoksissa esitetyt tavoitteet ja toimenpiteet ovat oikeanlaisia.

Hämeen liiton tulee aktiivisesti etsiä toimenpiteitä jäsenkuntien maksuosuuksien pienentämiseksi tulevina vuosina.

Päätös: Hyväksyttiin ehdotuksen mukaisesti.



HUMPPILAN KUNNAN OMISTAJAOHJAUS KANTA-HÄMEEN SAIRAANHOITOPUIRIN POISTOSUUNNITELMASTA

Khall 306 §

Kanta-Hämeen sairaanhoitopiirin ja kuntien välisessä neuvotteluissa 26.10.2021 käsiteltiin vuoden 2022 talousarviota. Asialistan asiakohdassa neljä Sairaanhoitopiirin talousarvion laadinta vuodelle 2022, käsiteltiin sairaanhoitopiirin suunnitelmaa lisäpoistoista. Esityksen mukaan kirjanpitolain vaatimusten perusteella sairaanhoitopiirin poistosuunnitelman muutosta valmistellaan sairaanhoitopiirin toimitelmissä käsiteltäväksi siten, että nykyisten sairaalarakennusten poistoja on lisättävä aiemmin päätetystä siten, että poistot kasvavat jo vuodesta 2021 alkaen noin 3,7 milj. euroa vuodessa.

Esityksessä todetaan myös, että käytöstä poistuvat rakennukset pitää kirjanpitolain mukaan poistaa niiden käyttöaikana. Poistosuunnitelman muutos vuosille 2021-2026 koskisi siten tässä vaiheessa Ahveniston vanhan sairaalan ja siihen kiinteästi liittyvän päiväkirurgian rakennuksia. Sairaalarakennuksen vieressä oleva C-rakennus jää käyttöön, joten sen osalta ei ole tarvetta muuttaa poistosuunnitelmaa. Samoin entisen pesularakennuksen poistot päättyvät ilman lisäpoistoja vuoden 2026 lopussa. Muiden rakennusten (Ahveniston sairaala/hallintorakennus, yhteispäivystys, alatalo) osalta selvitystyö niiden jatkokäytöstä ja kehitysmahdollisuuksista jatkuu A-Insinöörien toimesta ja näiden rakennusten osalta ei lisäpoistoja esitetä tässä vaiheessa toteutettavan. Kyseisten rakennusten osalta konsultin aineisto mahdollisen myöhemmän tarkastelun mukaiseen lisäpoistoon perustuu väärään tulkintaan kuntasektorin poistokäytännöistä. Vaikka hyvinvointialueen toiminta ko. tiloissa päättyisi vuonna 2026, voi tiloille löytyä muuta käyttöä myöhemmin. Eikä sairaanhoitopiiri voi tällä hetkellä tietää, tarvitseeko hyvinvointialue näitä tiloja myös tulevaisuudessa vai ei. Hyvinvointialue on nykyiseen sairaanhoitopiiriin nähden noin kolminkertainen toimija eikä kyse siten ole vain erikoissairaanhoidon tilatarpeista.

Rakennusten jatkokäyttöä ja kehitysmahdollisuuksia tulee selvittää edelleen myös Ahveniston vanhan sairaalan ja siihen kiinteästi liittyvän päiväkirurgian rakennusten osalta. Vaikka nykyinen sairaalatoiminta on päättymässä kyseisissä tiloissa vuonna 2026, ei vuonna 2021-2022 voida faktisesti tietää voidaanko tiloja hyödyntää muussa toiminnassa 2020-luvun loppupuolella. Tiloja ei voitane käyttää sairaalatoimintaan, mutta montaa muuta, mahdollisesti jopa Ahveniston hyvinvointialueen teemaan soveltuvaa toimintaa voi ko. tiloissa hyvinkin olla tarpeen ja mahdollista harjoittaa.



HUMPPILAN KUNNAN OMISTAJAOHJAUS KANTA-HÄMEEN SAIRAANHOITOPPIIRIN POISTOSUUNNITELMASTA

Khall 306 §
(jatkoa)

Tosiasiassa nykyisiä sairaanhoitopiirin tiloja tarvitaan mm. hyvinvointialueelle kunnista siirtyvien resurssien toimitiloina, jolloin tämä tulee olla yksi uuden poistosuunnitelman laatimisen näkökulma. Esimerkiksi nyt selvityksessä olevien muiden rakennusten (Ahveniston sairaala/hallintorakennus, yhteispäivystys, alatalo) osalta on selvää, että hyvinvointialue tulee tarvitsemaan ko. tiloja jo pelkästään oman henkilöstönsä toimitiloina pitkälle tulevaisuuteen. Osan tiloista mahdollisena vuokraajana voi toimia yksityisen sektorin hyvinvointiyrietykset ja esimerkiksi julkiset toimijat. Tilat ovat pitkälti toimistotiloja tai muutettavissa pienin kustannuksin sellaisiksi.

Kunnat edellyttävät sitä, että ennen kuin poistosuunnitelmasta päätetään, on rakennusten jatkokäytön suunnitelma oltava valmiina, myös Ahveniston vanhan sairaalan ja siihen kiinteästi liittyvän päiväkirurgian rakennusten osalta. Poistosuunnitelmasta ei yksinkertaisesti voi päättää ennen kuin rakennusten jatkokäyttö on lopullisesti selvitetty. Tällä hetkellä sellaista suunnitelmaa ei ole ainakaan toistaiseksi ollut kuntien käytettävissä. Sairaanhoitopiirin näkökulmasta asia on kirjanpidollinen, mutta kunnat maksavat esitetyn lisäpoiston konkreettisesti euroina ja käytännössä velkaantuvat vuosina 2021 ja 2022 yhteensä 7,2 milj. euroa nykyistä tilannetta velkamäärän kasvun tasoa enemmän. Aiemmin ei myöskään ole sairaanhoitopiirin taholta tuotu esille, että lisäpoistoja tehtäisiin jo vuonna 2021. Kuntien vuosien 2021 ja 2022 taloustilanteen valossa lisäpoistojen tekeminen ei ole mahdollista.

Rakennuksista esitetyn lisäpoistosuunnitelman osalta on todettu, että rakennukset poistetaan käyttöaikanaan. Tätä sanamuotoa on tulkittu sairaanhoitopiirissä väärin, silloin kun on tulkittu, että rakennusten tasearvon pitäisi olla nolla euroa vuonna 2026. Rakennuksilla voi hyvinkin olla muuta kuin sairaalakäyttöä em. kuvauksen perusteella myös myöhemmin 2020-luvulla aina 2030-luvulle asti. Vuonna 2021 on mahdotonta tietää, millaista käyttöä rakennuksilla 2020-luvun lopulla voi olla. Täten tilojen määrittäminen käytöstä poistettavaksi tässä vaiheessa 2020-lukua on mahdotonta ja myös syntyvän hyvinvointialueen näkökulmasta taloudellisesti kestäväntöntä.

Kuntien sisäisen vuokran laskennassa on yleisesti lähdetty siitä, rakennustekniikkaan pohjautuvasta perusteesta, että osa rakennuksen arvosta on ns. pysyvää, vaikka erilaisia peruskorjauksia ja kiinteistökehityshankkeita tiloille tehdäänkin. Pysyväksi osaksi usein lasketaan 30% rakennuksen



HUMPPILAN KUNNAN OMISTAJAOHJAUS KANTA-HÄMEEN SAIRAANHOITOPPIIRIN POISTOSUUNNITELMASTA

Khall 306 §
(jatkoa)

alkuperäisestä rakennuskustannuksesta. Vaikka nykyisen Ahveniston vanhan sairaalan ja siihen kiinteästi liittyvän päiväkirurgian rakennusten osalta käyttöaika sairaalatoimintaan loppuu mahdollisesti vuonna 2026 ja koska tiloja voidaan hyödyntää muuhun käyttötarkoitukseen, ei tasearvoja tule alentaa tuolloin nollaan, vaan esimerkiksi 30%:n alkuperäisestä rakennuskustannuksesta, koska tiloilla on edelleen jotain arvoa siihen sakka, kunnes ne puretaan. On myös syytä huomioida, että uuden Assi-sairaalan kokoluokan rakennushankkeet, eivät useinkaan pysy suunnitellussa aikataulussaan, jolloin perusteltua on pitää laskelmien lähtökohtana jotain muuta vuotta kuin vuotta 2026. Ei siten voi olla niin, että jos tilaa käytetään vuonna 2026 erikoissairaanhoidon toimintaan, kyseisen tilan arvo vuonna 2027 olisi heti nolla euroa. Kunnissa usein vasta tilan tyhjennyttyä (koska jatkokäyttöä ei voida tietää vuosia ennen tilojen tyhjentyä) käynnistetään kiinteistökehityshanke, jonka lopputuloksena voi olla rakennusten myynti, jatkojalostus tai tasearvojen alaskirjaus ja purku.

Sairaanhoitopiirin konsultti on valmisteluaineistossaan tehnyt tulkintoja, jotka eivät vakiintuneiden kirjanpitokäytäntöjen perusteella pidä paikkaansa. Konsultti ehdottaa mm. että sairaanhoitopiirin pitäisi ryhtyä varautumaan sairaalarakennusten purkamiseen jo nyt, vaikka purku ehkä tapahtuisi vuonna 2026. Koska vanhan sairaalarakennuksen purkamisesta ei ole päätetty, ei konsultin näkemys pidä paikkaansa. Purkukustannusten kirjauskypsyys toteutuu vasta, kun purkamisesta on päätetty. Kaiken lisäksi ei ole edes selvää, saako tuleva hyvinvointialue purkaa mainittuja rakennuksia. Se selviää vasta purkupäätöksen jälkeen eri viranomaisten mahdollisten valitusten suhteen. Se, että rakennusta ei nyt ole suojeltu, ei tarkoita sitä, että sen saisi varmuudella purkaa.

Konsultti niin ikään lausuu siitä, että niiden rakennusten osalta, joita ei tulla käyttämään omassa toiminnassa, tulisi poistosuunnitelmaan nopeuttaa. Tällaisiksi rakennuksiksi mainitaan suojeltu A-rakennus, yhteispäivystys ja E-rakennus. Hyvinvointialue tulee luonnollisesti ensisijaisesti hyödyntämään omassa toiminnassaan omistamiaan rakennuksia. Näin ollen sairaanhoitopiiri ei voi tehdä sellaista päätöstä tilojen hyödyntämisestä jatkossa, mikä ei ole heidän omassa päätösvallassaan. Hyvinvointialue päättää itse tilojensa käytöstä. Hyvinvointialue tulee hyvinkin todennäköisesti tarvitsemaan kyseisiä tiloja tulevassa toiminnassaan.



HUMPPILAN KUNNAN OMISTAJAOHJAUS KANTA-HÄMEEN SAIRAANHOITOPPIIRIN POISTOSUUNNITELMASTA

Khall 306 §
(jatkoa)

Konsultin aineiston pohjalta on helppo päätellä, että suunnitelma on laadittu ainakin osin tarkoitushakuisesti ja hyvin kapeakatseisesti vain sairaanhoitopiirin oman toiminnan näkökulmasta. Päätöksentekijä kyseisten tilojen tulevasta käytöstä ei kuitenkaan ole nykyinen sairaanhoitopiiri, vaan tuleva hyvinvointialue. Valmistelussa ei myöskään ole millään muotoa otettu huomioon tiloille ja alueelle ulkopuolista muuta käyttöä. Näin ollen tulee näytetyksi toteen, että poistosuunnitelmasta ei voi päättää ennen kuin on selvitetty aidosti tilojen jatkokäyttö. Jatkokäyttöä ei taas voi realistisesti selvittää kuusi vuotta ennen tilojen tyhjentymistä.

Kuntien talouden kestävyuden kannalta on syytä korostaa sitä, että kuntayhtymän tulee erillisenä projektina, ennen poistohjelmasta päättämistä, tarkistaa omistuksessaan olevien maa-alueiden tasearvot ja käydä läpi niiden uudelleenarvostamisen hyödyntäminen nyt esitetyssä poistoasiassa.

Poistosuunnitelman muutos nyt esitetyllä tavalla nostaa kuntien sote-kustannuksia hyvinvointialueen rahoitukseen vaikuttavina laskentavuosina 2021-2022. Nämä kustannukset hyödyttävät hyvinvointialueen rahoitusta, mutta heikentävät pysyvästi kuntien valtionosuuksia. Valtionosuuksiin liittyvän pysyvän muutosrajoittimen mukaisesti kunta menettää valtionosuuksiaan 60% siitä summasta, minkä verran kunnan siirtyvät menot ylimääräisesti kasvavat vuosina 2021 ja 2022. Koska poistosuunnitelman muutoksen johdosta kuntien siirtolaskelmien menot kasvaisivat mainitun 3,7 milj. euroa, seuraisi siitä, että Kanta-Hämeen kuntien rahoitusasema heikkenisi pysyvästi 2,22 milj. euroa vuodessa nykyisestäään.

Sairaanhoitopiirin hallituksen 31.3.2021 allekirjoitetussa ja hyväksytyssä vuoden 2020 tilinpäätöksessä ei ole tuotu esille sairaanhoitopiirin rakennuksiin liittyviä poistosuunnitelman muutoksia tai tulevia, mahdollisia suunniteltuja lisäpoistoja.

Kunnat ovat käytännössä maksaneet sairaalan jo kertaalleen. Mikäli poistoja nyt kasvatetaan entisestään, joutuvat kunnat osin maksamaan sairaalarakennukset kahteen kertaan.

Kirjanpitovelvollinen päättää itse siitä, miten kirjanpitonsa hoitaa. Siitä ei pääätä tilintarkastajat, eikä konsultit. Kuntayhtymän valtuusto lopulta päättää tilinpäätöksen hyväksymisestä ulkopuolisten lausunnosta huolimatta.



HUMPPILAN KUNNAN OMISTAJAOHJAUS KANTA-HÄMEEN SAIRAANHOITOPUIRIN POISTOSUUNNITELMASTA

Khall 306 §
(jatkoa)

Asian kuntataloudellinen merkitys huomioiden on kyseenlaista, voiko kuntayhtymän hallitus päättää poistosuunnitelman muutoksesta ylipäätään, vai olisiko oikeampi taho kuntayhtymän valtuusto, joka edustaa sairaanhoitopiirin toimielimistä ainoana omistajakuntiaan.

Valmistelija: Jyri Sarkkinen, kunnanjohtaja, p. 044 706 4447
Matias Penttinen, vs. hallintojohtaja, p. 044 7294 881

Päätösehdotus: Kj: Kunnanhallitus päättää antaa omistajaohjauksena Kanta-Hämeen sairaanhoitopiirille seuraavan lausunnon:

1. ennen poistosuunnitelman hyväksymistä suunnitelma rakennusten jatkokäyttömahdollisuuksista kaikkien rakennusten osalta on oltava valmis ja suunnittelussa tulee huomioida seuraavaa:

- koko hyvinvointialue ja sen tulevat toiminnot sekä Ahveniston alueen mahdollisuudet Assi-sairaala laajempina hyvinvointikeskittymänä

2. kuntakentän vakiintunut tapa tarkastella tilapäisesti tyhjilleen jäävien tilojen tasearvoja

- aikataulu jatkokäytön realistiselle arvioinnille tulee siirtää lähemmäksi uuden sairaalan valmistumista

3. sairaanhoitopiiri tekee omistamiensa maa-alueiden arvotarkastelun ja hyödyntää mahdollisen arvonkorotuksen poistoasian ratkaisemisessa

Lisäksi kunnanhallitus toteaa, että asian merkittävyyden johdosta poistosuunnitelmasta tulisi päättää sairaanhoitopiirin valtuustossa hallituksen sijasta.

Päätös: Hyväksyttiin ehdotuksen mukaisesti.



LAUSUNTO HÄMEEN ELY-KESKUKSELLE TUULIVOIMAHANKETTA KOSKEVASTA HALLINTOPAKKOHAKEMUKSESTA

Tekn. Itk 119 §

Hämeen ELY-keskus pyytää 29.9.2021 päivätyllä kirjeellä Humppilan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselta lausuntoa koskien 14.9.2021 Etelä-Suomen aluehallintovirastolle toimitettua ja aluehallintoviraston Hämeen ELY-keskukselle siirtämää ympäristönsuojelulain (527/2014) 186 §:n mukaista hallintopakohakemusta. Hakemus koskee ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaisen määräyksen antamista ympäristöluvan hakemiseksi Ilmatar Humppila-Urjala Oy:n tuulivoimahankkeelle. Erityisesti pyydetään lausuntoa kunnan alueelle sijoittuvien tuulivoimaloiden aiheuttamasta mahdollisesta naapuruussuhdelain mukaisesta kohtuuttomasta rasituksesta ja voimaloiden ympäristöluvanvaraisuudesta. Lausuntoa pyydetään 29.10.2021 mennessä.

Hakemuksen mukaan tuulivoimahanke ei ilman ympäristölupaa riittävällä tavalla toteuta ympäristönsuojelulakia, sen nojalla annettuja määräyksiä, jätelakia, terveydensuojelulakia eikä sosiaali- ja terveysministeriön asetusta sisämelusta. Tuulivoimaloista aiheutuisi naapuruussuhteista annetun lain (26/1920) 17 § 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta, joten toimija tulisi näin ollen velvoittaa hakemaan ympäristölupaa ympäristönsuojelulain 27 §:n 2 momentin 3 kohdan mukaisesti. Syynä kohtuuttoman rasituksen syntymiseen olisivat melun, tärinän ja välkevaikutuksen aiheuttamat ympäristöhaitat sekä lisäksi turvallisuusongelmat mm. jäänheittovaaran vuoksi. Meluhaittojen osalta hakemuksessa todetaan hanketta koskevien meluselvitysten olevan osin puutteelliset mm. lähtöarvojen osalta. Lisäksi todetaan, että tuulivoimaloiden melumittauksissa on yleisesti saatu korkeampia melutasoja, kuin mallinnukset ovat osoittaneet. Välkevaikutus on hakemuksen mukaan mallinnuksen perusteella ohjearvoja suurempi lähimmissä kiinteistöissä Hallintopakohakemus liitteineen on kokouspykälän oheismateriaalina.

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Ilari Patamaa puh. (03) 4141 5324 tai ilari.patamaa(at)forssa.fi

Päätösehdotus: Tekninen johtaja:

Tekninen lautakunta päättää antaa Hämeen ELY-keskukselle seuraavan lausunnon:

Tuulivoimapuiston aiheuttamia ympäristöhaittoja ja vaikutuksia on tarkasteltu jo laajasti YVA-menettelyssä sekä tuulivoimaosayleiskaavan valmistelussa. Osayleiskaava on suunniteltu siten, että kaavamääräysten mukaan



LAUSUNTO HÄMEEN ELY-KESKUKSELLE TUULIVOIMAHANKETTA KOSKEVASTA HALLINTOPAKKOHAKEMUKSESTA

Tekn. Itk 119 §
(jatkoa)

toimittaessa voimalat eivät tarvitse erillistä ympäristölupaa. Osayleiskaavaa saa myös kaavamääräyksen mukaisesti käyttää rakennusluvan myöntämisen perusteena.

Rakenteilla olevat voimalat on katsottu rakennuslupavaiheessa kaavan mukaisiksi. Tuulivoimaloiden roottorityyppi on vaihdettu MRL 150 e §:n mukaisella rakennustarkastajan aloituskokouksessa antamalla suostumuksella. Uuden roottorityypin aiheuttamista melu- ja välkehaitoista on esitetty mallinnukset, joiden perusteella tuulivoimaloista ei aiheudu ennalta arvioiden kohtuutonta haittaa naapureille. Rakennuslupavaiheessa voimaloille on myös kaavamääräysten mukaisesti laadittu turvallisuus selvitykset sekä pyydetty pelastusviranomaisen lausunto.

Humppilan tekninen lautakunta katsoo, että hankkeesta esitetyt selvitykset ovat riittävät ja tehty ympäristöministeriön ohjeistuksen mukaisesti. Selvitysten perusteella tuulivoimaloiden toiminnasta ei ennalta arvioiden aiheudu sellaista haittaa, minkä perusteella hankkeelta tulisi vaatia ympäristölupaa. Hanke on Humppilan tuulivoimaosayleiskaavan määräysten mukainen. Ympäristöhaitat on huomioitu tarvittavissa määrin jo kaavaa laadittaessa, eikä näin ollen erilliselle ympäristöluvalla ole tarvetta.

Muutettu
päätoisehdotus:

Tekninen johtaja:

Tekninen lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus antaa Hämeen ELY-keskukselle seuraavan lausunnon:

Tuulivoimapuiston aiheuttamia ympäristöhaittoja ja vaikutuksia on tarkasteltu jo laajasti YVA-menettelyssä sekä tuulivoimaosayleiskaavan valmistelussa. Osayleiskaava on suunniteltu siten, että kaavamääräysten mukaan toimittaessa voimalat eivät tarvitse erillistä ympäristölupaa. Osayleiskaavaa saa myös kaavamääräyksen mukaisesti käyttää rakennusluvan myöntämisen perusteena.

Rakenteilla olevat voimalat on katsottu rakennuslupavaiheessa kaavan mukaisiksi. Tuulivoimaloiden roottorityyppi on vaihdettu MRL 150 e §:n mukaisella rakennustarkastajan aloituskokouksessa antamalla suostumuksella. Uuden roottorityypin aiheuttamista melu- ja välkehaitoista on esitetty mallinnukset, joiden perusteella



LAUSUNTO HÄMEEN ELY-KESKUKSELLE TUULIVOIMAHANKETTA KOSKEVASTA HALLINTOPAKKOHAKEMUKSESTA

Tekn. Itk 119 §
(jatkoa)

tuulivoimaloista ei aiheudu ennalta arvioiden kohtuutonta haittaa naapureille. Rakennuslupavaiheessa voimaloille on myös kaavamääräysten mukaisesti laadittu turvallisuus selvitykset sekä pyydetty pelastusviranomaisen lausunto.

Humpilan tekninen lautakunta katsoo, että hankkeesta esitetyt selvitykset ovat riittävät ja tehty ympäristöministeriön ohjeistuksen mukaisesti. Selvitysten perusteella tuulivoimaloiden toiminnasta ei ennalta arvioiden aiheudu sellaista haittaa, minkä perusteella hankkeelta tulisi vaatia ympäristölupaa. Hanke on Humpilan tuulivoimaosayleiskaavan määräysten mukainen. Ympäristöhaitat on huomioitu tarvittavissa määrin jo kaavaa laadittaessa, eikä näin ollen erilliselle ympäristöluvalle ole tarvetta.

Päätös:

Juha Laaksonen jäväsi itsensä pykälän käsittelyn ajaksi. Pykälän käsittelyn ajan puheenjohtajana toimi Mika Paavilainen.

Ilari Patamaa poistui kokouksesta klo 18.42.

Päätettiin ehdotuksen mukaan.

Khall 307 §
Valmistelija:

Ympäristötarkastaja Ilari Patamaa puh. (03) 4141 5324 tai
ilari.patamaa(at)forssa.fi

Päätösehdotus:

Kj: Kunnanhallitus päättää antaa Hämeen ELY-keskukselle seuraavan lausunnon:

Tuulivoimapuiston aiheuttamia ympäristöhaittoja ja vaikutuksia on tarkasteltu jo laajasti YVA-menettelyssä sekä tuulivoimaosayleiskaavan valmistelussa. Osayleiskaava on suunniteltu siten, että kaavamääräysten mukaan toimittaessa voimalat eivät tarvitse erillistä ympäristölupaa. Osayleiskaavaa saa myös kaavamääräyksen mukaisesti käyttää rakennusluvan myöntämisen perusteena.

Rakenteilla olevat voimalat on katsottu rakennuslupavaiheessa kaavan mukaisiksi. Tuulivoimaloiden roottorityyppi on vaihdettu MRL 150 e §:n mukaisella rakennustarkastajan aloituskokouksessa antamalla suostumuksella. Uuden roottorityypin aiheuttamista melu- ja välkehaitoista on esitetty mallinnukset, joiden perusteella tuulivoimaloista ei aiheudu ennalta arvioiden kohtuutonta haittaa naapureille. Rakennuslupavaiheessa voimaloille on myös



LAUSUNTO HÄMEEN ELY-KESKUKSELLE TUULIVOIMAHANKETTA KOSKEVASTA HALLINTOPAKKOHAKEMUKSESTA

Khall 307 §
(jatkoa)

kaavamääräysten mukaisesti laadittu turvallisuus selvitykset sekä pyydetty pelastusviranomaisen lausunto.

Humppilan tekninen lautakunta katsoo, että hankkeesta esitetyt selvitykset ovat riittävät ja tehty ympäristöministeriön ohjeistuksen mukaisesti. Selvitysten perusteella tuulivoimaloiden toiminnasta ei ennalta arvioiden aiheudu sellaista haittaa, minkä perusteella hankkeelta tulisi vaatia ympäristölupaa. Hanke on Humppilan tuulivoimaosayleiskaavan määräysten mukainen. Ympäristöhaitat on huomioitu tarvittavissa määrin jo kaavaa laadittaessa, eikä näin ollen erilliselle ympäristöluvalle ole tarvetta.

Käsittely:

Juha Laaksonen poistui kokouksesta asianosaisjäävinä klo. 19.55.

Virpi Hautala poistui kokouksesta asianosaisjäävinä klo. 20.01.

Päätös:

Hyväksyttiin ehdotuksen mukaisesti.

Juha Laaksonen palasi kokoukseen klo. 20.07.

Virpi Hautala palasi kokoukseen klo. 20.07.



OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS
MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Pykälä 308 §

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät: 295, 296, 298, 299, 302, 303, 304
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 mom. mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla: Pykälät: 293, 294, 297, 301, 305, 306, 307
	HValL 3 §:n 1 mom./muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisu-vaatimus-viranomainen ja -aika	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite Humppilan kunnanhallitus Kisakuja 2 31640 Humppila Pykälät: 293, 294, 297, 301, 305, 306, 307
	Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätösten katsotaan yleisesti tulleen kunnan jäsenten tietoon 7 päivän kuluttua pöytäkirjan nähtävänäolopäivästä. Pöytäkirja on nähtävillä yleisessä tietoverkossa <u>8.11.2021</u> . (7+14) Matias Penttinen vs. Hallintojohtaja
Tiedoksianto asian-osaiselle¹⁾	<input type="checkbox"/> Lähetetty tiedoksi kirjeellä (kuntalaki 139 §) annettu postin kuljetettavaksi, 9.11.2021 Matias Penttinen vs. Hallintojohtaja Asianosainen
Oikaisu-vaatimuksen sisältö	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Liitetään pöytäkirjaan



VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen ja valitusaika	<p>Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.</p>
	<p>Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite</p> <p>Hämeenlinnan hallinto-oikeus Raatihuoneenkatu 1 13100 Hämeenlinna puhelin 029 56 42200 (vaihde) faksi 029 56 42269 hameenlinna.hao@oikeus.fi</p> <p>Kunnallisvalitus, pykälät: 300 Valitusaika 7+30 päivää</p> <p>Hallintovalitus, pykälät Valitusaika 7+30 päivää</p>
	<p>Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite:</p> <p>Pykälä Valitusaika 7+30 päivää</p>
Valituskirja	<p>Valituskirjassa on ilmoitettava</p> <ul style="list-style-type: none">- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite- päätös, johon haetaan muutosta- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi- muutosvaatimuksen perusteet <p>Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.</p> <p>Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.</p>
Valitusasiakirjojen toimittaminen	<p>Valituskirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valituskirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.</p> <p>Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite Pykälät</p> <p>Valitusasiakirjat on toimitettava ¹⁾:nimi, osoite ja postiosoite Pykälät</p>
Lisätietoja	<p>Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.</p>

¹⁾ Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.